



Projekt współfinansowany  
ze środków NFOŚiGW w ramach programu priorytetowego  
nr 5.9. „Międzydziedzinowe Ciepłownictwo Powiatowe”



Nr postępowania: 1/09/2023/PN

Żywiec, dnia 30 października 2023 roku

### Uczestnicy postępowania

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej progowi unijnemu lub większej zadania pn.: „Przebudowa kotłowni Rejonowej „Pod Grapą” dla potrzeb wysokosprawnej kogeneracji i nowych jednostek wytwórczych zasilanych gazem”

#### Pytania i wyjaśnienia do treści SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy PZP, Zamawiający – MZEC „EKOTERM” Sp. z o.o. przekazuje treść pytań, które wpłynęły za pośrednictwem zakładki Komunikacja na E-Zamówienia od dnia 14 października 2023 r. do dnia 16 października 2023 r. – bez ujawniania źródła zapytania – wraz z odpowiedziami i wyjaśnieniami treści SWZ:

#### Pytanie nr 1

Prosimy o doprecyzowanie parametrów paliwa do kotła biomasowego, deklarowane paliwo zawiera niespotykana dla biomasy ilość pyłu 15% i popiołu na poziomie 10%. Typowa biomasa nawet pochodzenia leśnego zawiera do 4% popiołu i max 3% drobnej frakcji.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU w tym zakresie.

#### Pytanie nr 2

Prosimy o doprecyzowanie parametrów paliwa do kotła biomasowego, deklarowane paliwo zawiera niespotykana dla biomasy ilość pyłu 15% i popiołu na poziomie 10%. Typowa biomasa nawet pochodzenia leśnego zawiera do 4% popiołu i max 3% drobnej frakcji <3,15mm. Paliwo o deklarowanych w PFU parametrach powodowałoby bardzo duże zanieczyszczenie kotła i wymiennika co powodowałoby bardzo duże obciążenie eksploatacyjne związane z częstymi czynnościami obsługowymi. W związku z tym, że inwestycja dotyczy kotła do spalania biomasy prosimy o ograniczenie ilości pyłu i popiołu zgodnie definicjami opisującymi parametry biomasy tj.: popiół do 4% i max 3% drobnej frakcji <3,15mm (pyłu). Ponadto zawartość pyłu powyżej 3% w paliwie może wymagać rozwiązań przeciwybuchowych zgodnie z ATEX.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU w tym zakresie.

#### Pytanie nr 3

Czy zamawiający przewiduje możliwość zastosowania kotła niskoparametrowego o maksymalnym ciśnieniu roboczym 6 MPa i o maksymalnej dopuszczalnej temperaturze pracy 110°C? Wybór takiego rozwiązania spowoduje możliwość zastosowania kotła niskoparametrowego co znacząco obniży koszt inwestycji i dodatkowo wyłączy konieczność realizacji czasochłonnych i uciążliwych procedur związanych z dopuszczeniem i eksploatacją instalacji przez UDT. Kocioł byłby odseparowany od instalacji wysokoparametrowej wymiennikiem płytowym.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU w tym zakresie.

#### Pytanie nr 4

Proszę o doprecyzowanie wymagań dot. poziomu hałasu w kotłowni. Poziom hałasu w kotłowni 45db(A) jest nierealny. Dostępne rozwiązania techniczne pozwalają na utrzymanie wartości na poziomie 85 db(A) w odległości 1m od urządzeń. Można przypuszczać, że w zapisie PFU w tym zakresie nastąpił błąd.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Poziom hałasu 45 dB (A) należy interpretować jako oczekiwany poziom na granicy kotłowni. Poziom hałasu w kotłowni musi być na poziomie umożliwiającym jej eksploatację - zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym dot. BHP pracy pracowników, którzy będą wykonywać pracę w kotłowni.

**Pytanie nr 5**

Zwracamy się z prośbą o jednoznaczną odpowiedź czy kocioł gazowy jest przedmiotem dostawy w niniejszym postępowaniu?

**Odpowiedź Zamawiającego**

Kocioł gazowy jest przedmiotem dostawy dla lokalizacji Grunwaldzka 5.

**Pytanie nr 6**

Prosimy o informację czy w wymaganych referencjach dot. kotła biomasowego nie wkradł się błąd. W wymaganych referencjach Inwestor wskazuje jednostkę mocy MWe gdzie jednostki mocy kotłów biomasowych są opisywane w MW lub MWt.

**Odpowiedź Zamawiającego**

SWZ – tekst jednolity z dnia 19 .10.2023 r. uwzględnia powyższe.

**Pytanie nr 7**

Ile stacji transformatorowych oraz ile transformatorów i na jakie napięcie zobowiązany jest oferent do dostarczenia?

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zgodnie z dokumentacją projektową – Załączniki nr 1a i 1b do SWZ.

**Pytanie nr 8**

W jaki sposób Inwestor oczekuje komunikacji pomiędzy obiektami w planowanej inwestycji?

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zgodnie z zapisami PFU pkt 3.24.1.6 oraz pkt 3.24.3.2.

**Pytanie nr 9**

Czy Inwestor dla lokalizacji grunwaldzka dysponuje służebnością do poprowadzenia ciepłociągu wraz z estakadą z nowej budowanej EC do miejsca wpięcia do istniejącego ciepłociągu?

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zgodnie z p 3.24.1.7 PFU do Wykonawcy należy przedstawienie koncepcji oraz projektów wykonawczych przyłącza do sieci ciepłowniczej. Ustanowienie służebności dla trasy przyłącza leży po stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 10**

Czy w zakresie inwestycji należy wykonać stację pomiarową gazu lub stację redukcyjno-pomiarową gazu?

**Odpowiedź Zamawiającego**

Stacja redukcyjno-pomiarowa nie wchodzi w zakres przetargu.

**Pytanie nr 11**

Czy w ramach inwestycji Inwestor zakłada jedną wspólną nastawnię dla obu lokalizacji?

**Odpowiedź Zamawiającego**

Tak w lokalizacji Folwark 14 zgodnie z zapisami PFU pkt 3.24.3.1.

**Pytanie nr 12**

Czy wymagana jest integracja systemu sterowania nową inwestycją z istniejącymi blokami?





#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Nie jest wymagana integracja systemu sterowania nową inwestycją z istniejącymi blokami w zakresie informatycznym. Wymagana jest integracja w zakresie hydraulicznym z godnie z wytycznym PFU.

#### **Pytanie nr 13**

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania dotyczące wymagań w zakresie monitoringu na lokalizacji u. Folwark 14:

W wyniku wizji lokalnej zlokalizowano zamontowane cztery kamery wizyjne, czy należy rozbudować istniejący system CCTV o dodatkowe kamery, jeżeli tak to jakiego producenta?

- Czy należy zainstalować nowy system CCTV?
- Czy istnieje zamontowany system SAP, który należy rozbudować?
- Czy należy zainstalować nowy system Kontroli Dostępu?
- Czy należy zainstalować nowy system Sygnalizacji Włamania i Napadu?

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Posiadamy system ERP ENOVA 365. Nie jest wymagana integracja z obecnym systemem ERP.

Wymagany jest system SCADA o funkcjonalnościach opisanych w PFU.

#### **Pytanie nr 14**

Zgodnie z zapisami w udostępnionej dokumentacji (Projekt budowlany dla zadania ul. Grunwaldzka 5), „Centralę dozоровą SAP należy połączyć z istniejącym systemem dozоровym zakładu.”

- Prosimy o podanie nazwy producenta dla zainstalowanego systemu SAP.
- Czy należy zainstalować nowy system CCTV?
- Czy należy zainstalować nowy system Kontroli Dostępu?
- Czy należy zainstalować nowy system Sygnalizacji Włamania i Napadu?

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Posiadamy system ERP ENOVA 365. Nie jest wymagana integracja z obecnym systemem ERP.

Wymagany jest system SCADA o funkcjonalnościach opisanych w PFU.

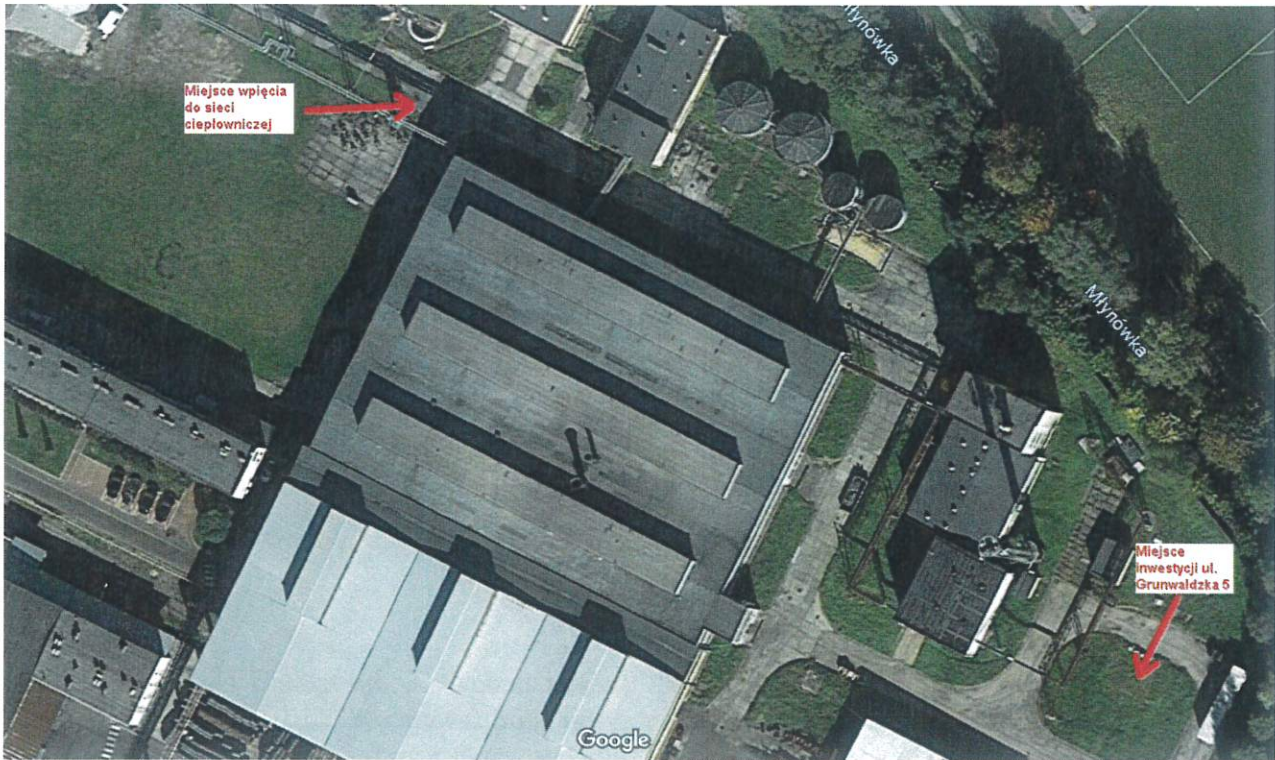
#### **Pytanie nr 15**

Zwracamy się z prośbą o wskazanie miejsca wpięcia do sieci ciepłowniczej dla lokalizacji przy ul. Grunwaldzkiej 5. Miejsce wskazane podczas wizji lokalnej było zupełnie inne niż to wskazane na udostępnionej dokumentacji.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Miejsce wpięcia do sieci ciepłowniczej pokazano na poniższej mapie.





#### Pytanie nr 16

W lokalizacji przy ul. Grunwaldzkiej 5 podczas wizji lokalnej oraz na mapach geoportalu widoczny jest zbiornik podziemny. Prosimy o informację, co to jest za zbiornik, jakie jest lub było jego przeznaczenie oraz czy Zamawiający jest posiadaniu dokumentacji tego zbiornika. Jeśli tak prosimy o udostępnienie.



#### Odpowiedź Zamawiającego

W wskazanej lokalizacji nie ma podziemnych zbiorników. Są to stare cokoły fundamentów.



**Pytanie nr 17**

Dla lokalizacji przy ul. Grunwaldzkiej 5 prosimy o wskazanie sposobu poprowadzenia wyprowadzenia mocy cieplnej. W opisie TOM IIA (PZT PAB) wskazane jest prowadzenie rurociągów po estakadzie, podczas gdy na wizji lokalnej Zamawiający wskazał na konieczność wyprowadzenia mocy cieplnej rurociągami preizolowanymi w ziemi.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zgodnie z p 3.24.1.7 PFU do Wykonawcy należy przedstawienie koncepcji oraz projektów wykonawczych przyłącza do sieci ciepłowniczej. Ustanowienie służebności dla trasy przyłącza leży po stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 18**

Dla lokalizacji przy ul. Grunwaldzkiej 5 prosimy o informację jaki jest status własnościowy terenu po którym będą poprowadzone rurociągi ciepłownicze. Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne odszkodowania i opłaty związane ze służebnością są po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zgodnie z p 3.24.1.7 PFU do Wykonawcy należy przedstawienie koncepcji oraz projektów wykonawczych przyłącza do sieci ciepłowniczej. Ustanowienie służebności dla trasy przyłącza leży po stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 19**

Dla lokalizacji przy ul. Grunwaldzkiej 5 - prosimy o informację czy rurociąg na miejscu przeznaczonym pod inwestycję jest czynny i należy przewidzieć jego przekładkę czy też jest przeznaczony do demontażu.



**Odpowiedź Zamawiającego**

Rurociąg, stanowiący własność „Śrubena Unia” sp. z o.o. obecnie jest czynny. Wg uzyskanych informacji w połowie 2024 roku planowane jest jego trwałe wyłączenie z eksploatacji i jego demontaż.



**Pytanie nr 20**

Dla lokalizacji przy ul. Grunwaldzkiej 5 – w związku z bliskim sąsiedztwem zabudowań mieszkalnych prosimy o informację, czy Zamawiający jest w posiadaniu operatu akustycznego dla planowanej inwestycji. Jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający nie posiada operatu akustycznego. Zgodnie z zapisami PFU (str. 24) sporządzenie operatu akustycznego leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 21**

Dla lokalizacji przy ul. Grunwaldzkiej 5 - prosimy o potwierdzenie, że stacja redukcyjno-pomiarowa jest poza zakresem Wykonawcy i Zamawiający doprowadzi gazociąg od stacji redukcyjno-pomiarowej do miejsca inwestycji.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Stacja redukcyjno-pomiarowa nie wchodzi w zakres przetargu. Pozostały zakres wynikający z warunków przyłączeniowy PSG leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 22**

Prosimy o informację czy Wykonawca po wykonanych demontażach ma pozostawić do dyspozycji Zamawiającego złom stalowy czy też należy przewidzieć jego utylizację?

**Odpowiedź Zamawiającego**

Elementy pozostałe z rozbiórki (w tym złom stalowy) są po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 23**

W PFU, w pkt. 3.24.1.8. wskazują Państwo, że: „Instalacja powinna zostać wyposażona w pompy ciepła do odzysku ciepła z układu chłodzenia oleju lub układy umożliwiające odzysk ciepła z układu niskotemperaturowego, przy czym wymagana moc cieplna powinna wynosić min. 550kW”.

Pragniemy podkreślić, że niektóre jednostki kogeneracyjne, które mogą zaoferować Wykonawcy, spełniające wymogi PFU dotyczące nominalnej moc elektrycznej oraz nominalnej moc cieplnej charakteryzujące się wysoką sprawnością elektryczną, mają na tyle niską produkcję ciepła w układzie niskotemperaturowym (ciepła odpadowego), że nie będą w stanie zasilić pomp ciepła o mocy 550 kW. Producenci jednostek kogeneracyjnych mają możliwość korekty mocy cieplnej silników poprzez zmianę charakterystyki pracy i w zwiększenie ilości ciepła w układzie niskotemperaturowym (i dotrzymanie wyszczególnionych w PFU ilości ciepła z układu niskotemperaturowego) ale poprzez zwiększenie strumienia paliwa (gazu) lub zmniejszenie ilości ciepła w układzie wysokotemperaturowym co pociąga za sobą świadome obniżenie sprawności układu oraz negatywny efekt środowiskowy.

Biorąc pod uwagę powyższe jak również pozostałe zapisy SWZ wymienione poniżej, dochodzimy do wniosku, że wykonawca chcąc spełnić techniczne wymagania Zamawiającego oraz być konkurencyjnym, może zaoferować jednostkę kogeneracyjną tylko jednego producenta tj. firmy MWM, ponieważ jednostka kogeneracyjna MWM Gas Engine TCG 3020 jako jedyna spełnia jednocześnie następujące wymagania PFU:

- nominalna moc elektryczna jednostki kogeneracyjnej 2300kW (PFU pkt 3.24.1.8 ppkt 1, tiret pierwsze)
- sprawność elektryczna jednostki kogeneracyjnej 44% (zgodnie z kryterium oceny ofert jednostka kogeneracyjna o sprawność elektrycznej  $S_2 \geq 44\%$  otrzymuje maksymalną liczbę punktów)
- moc cieplna układu niskotemperaturowego dla 3 jednostek >550kW (PFU pkt 3.12.1.8. ppkt 1.)

Ze względu na powyższe, aby umożliwić wykonawcy zaoferowanie jednostek kogeneracyjnych innych producentów wnosimy o rezygnację z wymogu dotyczącego minimalnej mocy pomp ciepła. Wykonawca zaoferuje pompy ciepła o mocy umożliwiającej odbiór całego ciepła odpadowego (niskotemperaturowego) jakie będzie generowane przez jednostki kogeneracyjne.



#### Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z PFU (str. 43) „Instalacja powinna zostać wyposażona w pompy ciepła do odzysku ciepła z układu chłodzenia oleju **lub** układy umożliwiające odzysk ciepła z układu niskotemperaturowego, przy czym wymagana moc cieplna powinna wynosić min. 550 kW”. Zaprojektowanie i dobór układów umożliwiających odzysk ciepła leży po stronie Wykonawcy.

#### Pytanie nr 24

Prosimy o sprecyzowanie wymagań dotyczących pomp ciepła o których mowa w PFU w pkt 3.24.1.8 i odpowiedź na poniższe pytania:

1. Czy każdy silnik powinien mieć indywidualny układ pomp ciepła lub czy dopuszcza się układ kolektorowy?
2. Jaka jest wymagana temperatura parametru za pompami ciepła?
3. Prosimy o wskazanie punktu wpięcia wysokiego parametru.
4. Jaka jest oczekiwana lokalizacja dla instalacji pomp?

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z PFU (str. 43) „Instalacja powinna zostać wyposażona w pompy ciepła do odzysku ciepła z układu chłodzenia oleju **lub** układy umożliwiające odzysk ciepła z układu niskotemperaturowego, przy czym wymagana moc cieplna powinna wynosić min. 550 kW”. Zaprojektowanie i dobór układów umożliwiających odzysk ciepła leży po stronie Wykonawcy.

#### Pytanie nr 25

Dla lokalizacji ul. Folwark 14 przewidziane jest wykonanie 3 przyłączy do odbioru wyprodukowanej energii elektrycznej:

- **Przyłącze 1** – dla mocy 2300kW, dla jednego kogeneratora 2300kW – z pola nr 8 rozdzielnic 15kV. Podczas wizji lokalnej pokazano nam jedynie rozdzielnicę R-15kV sekcja II pola nr. 14 – pomiarowe i nr. 15 trafo TR2 15/0,4kV.
  - Prosimy o przekazanie zdjęć i/lub schematu pola nr 8 na zaciski którego ma zostać dokonane wpięcie przyłącza nr 1.
  - Prosimy o informację po czyjej stronie jest przebudowa istniejącego pola SN.
- **Przyłącze 2** – dla mocy 59,92kW, dla elektrowni fotowoltaicznej – z pola nr 1 rozdzielnic 15kV. Podczas wizji lokalnej pokazano nam jedynie rozdzielnicę R-15kV sekcja II pola nr. 14 – pomiarowe i nr. 15 trafo TR2 15/0,4kV.
  - Prosimy o przekazanie zdjęć i/lub schematu pola nr 1 na zaciski którego ma zostać dokonane wpięcie przyłącza nr 2.
  - Prosimy o informację po czyjej stronie jest przebudowa istniejącego pola SN. o Prosimy również o wyjaśnienie czy wykonanie przyłącza nr 2 jest w zakresie zadania. W PFU nie odnaleziono wzmianki o budowie farmy/elektrowni fotowoltaicznej. Jednak na obiekcie jest już wybudowana elektrownia fotowoltaiczna po zachodniej stronie komina ciepłowni. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający miał na myśli przyłączenie tej elektrowni.
- **Przyłącze 3** – dla mocy 4600kW, dla 2x jednostki kogeneracyjnej 2300kW – z złącza ZKSN 15kV które będzie wybudowane przy ul. Turystycznej w Żywcu (zakres Tauron).
  - Prosimy o wskazanie lokalizacji ww. przyłącza ZKSN 15kV przy ul. Turystycznej w Żywcu na zaciski którego ma zostać dokonane wpięcie przyłącza nr 3.
  - Prosimy o informację po czyjej stronie jest wykonanie linii kablowej przyłącza nr 3 relacji złącze ZKSN 15kV przy ul. Turystycznej → RSN 2 kogeneratorów 2300kW przy ul. Folwark 14,

szacunkowa odległość około 2 km biegnąca między innymi przez lub w bliskim sąsiedztwie Rezerwatu przyrody Grapa.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Dla lokalizacji Folwark 14 należy wykonać wszelkie prace leżące po stronie Wnioskodawcy-Zamawiającego zgodnie z Warunkami przyłączeniowymi wydanymi przez Tauron oraz SWZ. Wydane warunki dla przyłącza nr 2 nie wchodzą w zakres zadania.

Wykonanie linii kablowej dla przyłącza nr 3 nie wchodzi w zakres zadania. Poniżej -zdjęcie pola nr 8 dla przyłącza nr 1.



#### Pytanie nr 26

Dla lokalizacji ul. Grunwaldzka 5 przewidziane jest wykonanie 1 przyłącza do odbioru wyprodukowanej energii elektrycznej:

- **Przyłącze 1** – dla mocy 998kW, dla 2 kogeneratorów 499kW – z złącza ZKSN 15kV które będzie wybudowane przy ul. Turystycznej w Żywcu (zakres Tauron).
  - Prosimy o wskazanie lokalizacji ww. przyłącza ZKSN 15kV przy ul. Turystycznej w Żywcu na zaciski którego ma zostać dokonane wpięcie przyłącza nr 1.
  - Prosimy o informację po czyjej stronie jest wykonanie linii kablowej przyłącza nr 1 relacji złącze ZKSN 15kV przy ul. Turystycznej → RSN (BBA01 15kV) 2 kogeneratorów 499kW przy ul. Grunwaldzkiej 5, szacunkowa odległość około 1 km biegnąca między innymi przez lub w bliskim sąsiedztwie Rezerwatu przyrody Grapa.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Dla lokalizacji Grunwaldzka 5 należy wykonać wszelkie prace leżące po stronie Wnioskodawcy-Zamawiającego zgodnie z Warunkami przyłączeniowymi wydanymi przez Tauron oraz SWZ. Wykonanie linii kablowej dla przyłącza nr 1 nie wchodzi w zakres zadania.

#### Pytanie nr 27

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zakresu swobody wykonawcy w realizacji sposobu projektowania przedmiotu zamówienia w lokalizacji nr 1 w odniesieniu do projektu zagospodarowania terenu stanowiącego część projektu budowlanego. W pkt 2.1. PFU (załącznik nr 1i do SWZ) Zamawiający przewiduje, że koncepcja stanowiąca załącznik do PFU jest przykładowym sposobem rozwiązania, służącym do wstępnego określenia



zakresu prac projektowych i budowlanych. PFU stanowi również, że zadaniem Wykonawcy jest zaproponowanie własnego autorskiego projektu i jego realizacja na podstawie wskazówek zamieszczonych w PFU, SWZ, umowie, załącznikach do umowy i innych związanych dokumentach, który to projekt spełni oczekiwania Zamawiającego.

Dodatkowo w pkt 2.3. stanowi się, że w ramach niniejszej inwestycji należy zaprojektować oraz wybudować kompleks obiektów przemysłowych, wszystkie elementy zagospodarowania terenu oraz infrastruktury wokół obiektu ze szczególnym uwzględnieniem ciągów komunikacyjnych, ewentualnych przyłączy oraz instalacji zewnętrznych, kolizji oraz przebudów sieci., zaś w pkt 2.13 PFU przewiduje, że w ramach niniejszego przedsięwzięcia w odniesieniu do lokalizacji przy ul. Folwark 14 zakłada się budowę budynku w którym przewiduje się lokalizację układu kogeneracyjnego, stacji transformatorowej, budowie budynku kotłowni dla instalacji produkcji ciepła z biomasy, trzech akumulatorów ciepła o łącznej pojemności około 600 m<sup>3</sup> oraz przebudowie istniejącego budynku Ciepłowni polegająca na przebudowie pomieszczenia sterowni oraz przebudowy układu nawęglania i odzūżlania, a także dostosowaniu do przepisów ochrony przeciwpożarowej. Zakłada się, że projektowane zagospodarowanie terenu związane z obiektami będzie spełniać podstawowe wymogi wynikające z głównych funkcji obiektów.

Z uwagi na przywołane postanowienia PFU prosimy o wyjaśnienie czy wykonawca będzie uprawniony do autorskiego zaprojektowania sposobu zagospodarowania terenu w opisywanej lokalizacji (przyjęcia konkretnych lokalizacji i powierzchni poszczególnych obiektów oraz terenów o przeznaczeniu wymaganym w PFU), w sposób przez siebie przyjęty w następstwie doboru poszczególnych rozwiązań technologicznych układu kogeneracyjnego, stacji transformatorowej i kotłowni przy dotrzymaniu obowiązku dotrzymania wymagań funkcjonalnych i formalnych tych obiektów określonych w PFU.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Wykonawca będzie uprawniony do autorskiego zaprojektowania sposobu zagospodarowania terenu w opisywanej lokalizacji zgodnie z zapisami PFU.

#### **Pytanie nr 28**

W zakresie §1 ust. 12 projektu Umowy zdanie ostatnie Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia uwag Zamawiającego, o ile są uzasadnione, zgodne z postanowieniami Umowy, wiedzą techniczną oraz zasadami sztuki budowlanej.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §1 ust. 12 projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 29**

W związku z odpowiedzialnością Wykonawcy za teren budowy po jego przejściu oraz postanowieniami dotyczącymi robót wykonywanych przez Wykonawcę linii kablowej, z którym Wykonawcy nie łączył będzie żaden stosunek prawny, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że Zamawiający zobowiązany jest zapewnić w umowie z Wykonawcą linii kablowej, że na terenie budowy będzie on zobowiązany do bezwzględnego stosowania się do instrukcji i poleceń Wykonawcy, w szczególności ale nie wyłącznie w zakresie zasad BHP oraz bezpieczeństwa ppoż.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający rozpatrzy sugestie Wykonawcy przy konstruowaniu umowy o wykonanie linii kablowej.

#### **Pytanie nr 30**

W zakresie §1 ust. 18 projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie wskazanej w nim wartości prac możliwych do wyłączenia/zaniechania przez Zamawiającego z 20% do 10%.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §1 ust. 18 projektowanych postanowień umowy. Zamawiający zwraca uwagę na odpowiedź do pytania nr 31.

#### Pytanie nr 31

Dodatkowo, w zakresie §1 ust. 18 projektu Umowy Wykonawca wnosi także o doprecyzowanie, że takie wyłączenie będzie możliwe najpóźniej na 30 dni przed terminem rozpoczęcia takich Robót i prac, wynikającym z Harmonogramu rozliczeniowo-finansowego, jak również o doprecyzowanie, że w przypadku, gdy przed poinformowaniem Wykonawcy o takim wyłączeniu części robót Wykonawca poniesie na ten zakres robót określone udokumentowane koszty i wydatki lub zawrze umowy z obowiązkiem zapłaty ceny lub wynagrodzenia, Zamawiający zwróci Wykonawcy te koszty, wydatki, zapłacone ceny i wynagrodzenia w terminie 7 dni od przedstawienia dowodów ich poniesienia.

Wykonawca szacuje swoje wynagrodzenie i organizuje proces pracy i kontraktacji, zatem musi mieć możliwość dokonania w nich wcześniej odpowiednich zmian. Proces kontraktacji trwa określony czas, zatem nie można Wykonawcy obciążać ryzykiem tego, że Zamawiający nagle wycofa zakres, który ma zostać lada chwila realizowany lub jest w trakcie realizacji.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy §1 ust. 18 projektowanych postanowień umowy. Przy podpisywaniu umowy Zamawiający poinformuje Wykonawcę o przyczynach takiego zapisu.

#### Pytanie nr 32

W zakresie §2 ust. 2 zdanie drugie projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że chodzi wyłącznie o terminy etapów określone jako „kamienie milowe”, które powinny sprowadzać się do kilku najważniejszych terminów, kluczowych dla realizacji.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z §2 ust. 2 zdanie drugie projektowanych postanowień umowy : *Nieprzekraczalne terminy etapów wykonania skończonych elementów Inwestycji określa Harmonogram Rzeczowo – Finansowy **sporządzony przez Wykonawcę**, zaakceptowany przez Zamawiającego, zgodnie z § 1 ust. 12 powyżej, na dokumencie przygotowanym przez Zamawiającego, stanowiącym załącznik nr 11.* To Wykonawca określa terminy, które następnie zobowiązany jest przestrzegać. Zamawiający podtrzymuje zatem zapisy §2 ust. 2 zdanie drugie projektowanych postanowień umowy.

#### Pytanie nr 33

W zakresie §4 ust. 5 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego wykreślenie. Wynagrodzenie jest należne za prace wykonane. Co do zasady Wykonawca realizuje prace zgodnie z Harmonogramem, jednak może się zdarzyć, że z różnych przyczyn np. z uwagi na roboty dodatkowe, będzie istniała możliwość, a nawet konieczność wcześniejszego wykonania prac przewidzianych w HRF do wykonania później. Nie powinno to pozbawiać Wykonawcy do uzyskania wynagrodzenia, a postanowienie dotychczasowe to właśnie powoduje.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy §4 ust. 5 projektowanych postanowień umowy. W sytuacji wystąpienia okoliczności, o których pisze Wykonawcy strony dopuszczają zmianę HRF na podstawie § 18 ust. 4 pkt f) projektowanych postanowień umowy.

#### Pytanie nr 34

W zakresie §5 ust. 2 projektu Umowy Wykonawca wnosi o skrócenie do 14 dni termin na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwu wobec wykonania Robót budowlanych przez podwykonawcę. Przewidziany termin 30 dni jest zbyt długi i może wpływać na zachwianie ciągłości realizacji prac, a tym samym na zachowanie zakładanego terminu realizacji. Standardem rynkowym jest wskazywany przez Wykonawcę termin 14 dni wyrażenie swojego stanowiska przez zamawiających.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy §5 ust. 2 projektowanych postanowień umowy. Zamawiający będzie respektował zasadę wyszczególnioną w art. 431 PZP.





#### Pytanie nr 35

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na procedowanie i zawieranie przez Wykonawcę/podwykonawcę umów podwykonawczych w formie elektronicznej i przekazywania Zamawiającemu dokumentów dot. takiej umowy drogą elektroniczną. Ma to na celu zapewnienie bezpieczeństwa pracownikom Wykonawcy, Podwykonawców, jak i Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę na zawieranie umów podwykonawczych w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na przesyłanie zarówno projektów umów podwykonawczych, jak i zawartych umów podwykonawczych, za pośrednictwem poczty elektronicznej, a wobec czego wnosi o wskazanie adresu poczty elektronicznej do przekazywania powyższych dokumentów. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż będzie przekazywał powyższe dokumenty w formie elektronicznej ze wskazanego w Umowie adresu mailowego. Procedowanie umów podwykonawczych w formie elektronicznej zapewni bezpieczeństwo wszystkim podmiotom biorącym udział w procesie zawierania umów podwykonawczych, a dodatkowo usprawni proces realizacyjny. Wykonawca wskazuje w tym miejscu, iż zgodnie z treścią art. 781 k.c. do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

W zakresie §5 ust. 3 lit a) projektu Umowy Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu wskazującego, że wysokość wynagrodzenia podwykonawcy nie może być wyższa od wynagrodzenia Wykonawcy za ten sam zakres Robót. Wykonawca wycenia cały zakres dla realizacji przedmiotu umowy, jednak poszczególne części mogą w trakcie kontraktacji być wyceniane przez podwykonawców na wartości wyższe lub niższe. Może się zdarzyć, że umowa podwykonawcza będzie zawarta na zakres wyższy, co zostanie zrekompensowane na innej umowie podwykonawczej, zatem dotychczasowy zapis byłby w takim przypadku niemożliwy do zachowania. Skoro wynagrodzenie Wykonawcy jest ryczałtowe, to ostateczne koszty poszczególnych robót obciążają wyłącznie Wykonawcę. Natomiast odpowiedzialność Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia jest ograniczona do kwoty całości wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu umowy z Zamawiającym. Obecne postanowienie projektu Umowy może ograniczyć kontraktację podwykonawców i wpłynąć na wydłużenie terminu realizacji.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający akceptuje takie rozwiązania. Adresy e-mail zostaną podane w trakcie podpisywania umowy. Zamawiający podtrzymuje zapis §5 ust. 3 lit a) projektowanych postanowień umowy. W przypadku gdy Wykonawca nie zapłaci podwykonawcy Zamawiający odpowiada za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy. Zamawiający nie może przyjąć na siebie odpowiedzialności szerszej niż wynika z umowy wobec Wykonawcy.

#### Pytanie nr 36

W zakresie §9 ust. 18 projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia jak poniżej:

„Zamawiający ma prawo żądania, w każdym czasie, w trakcie realizacji niniejszej umowy, przedstawienia mu poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii zanonimizowanych umów o pracę łączyjących Wykonawcę lub Podwykonawcę z osobami, o których mowa w ust. 15 powyżej, z możliwością identyfikacji rodzaju umowy, rodzaj umówionej pracy, daty jej zawarcia oraz wymiaru etatu i wynagrodzenia. Wykonawca lub Podwykonawca jest zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu stosowne dokumenty najpóźniej w terminie 7 dni od dnia otrzymania takiego pisemnego żądania Zamawiającego, *chyba że z przyczyn organizacyjnych zachowanie tego terminu nie będzie możliwe o czym Wykonawca niezwłocznie powiadomi Zamawiającego.*”

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis §9 ust. 18 projektowanych postanowień umowy.



#### Pytanie nr 37

1W zakresie §11 ust. 5 projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia zgodnie z poniższym:

„Wykonawca odpowiedzialny jest za naprawienie strat lub uszkodzeń w Robotach budowlanych i materiałach powstałych w okresie, w którym był za nie odpowiedzialny, ~~niezależnie od przyczyn ich powstania~~, z wyłączeniem sytuacji, gdy nastąpiły one z ~~wyłącznej~~ *wyłącznej* winy Zamawiającego *lub osób działających na bezpośrednio zlecenie Zamawiającego, lub z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.*”

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności przykładowo za Wykonawcę linii kablowej, ani za szkody powstałe na skutek przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jak chociażby siła wyższa.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy §11 ust. 5 projektowanych postanowień umowy.

#### Pytanie nr 38

W zakresie §11 ust. 15 projektu Umowy Wykonawca wnosi o przedstawienie aktualnych wyników badania gruntów, które miałyby podlegać wymianie.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokona zmiany §11 ust. 15 projektowanych postanowień umowy, który otrzyma brzmienie:

„Wykonawca na własny koszt zapewni *na etapie ewentualnych*: wykopów, zasypów, wymian gruntu stały nadzór na budowie geologa, posiadającego odpowiednie uprawnienia, kwalifikacje zawodowe w zakresie geodezji wydane na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 28 lipca 2020 roku w sprawie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii, bądź na podstawie innego aktu prawnego, który będzie obowiązywał w miejsce rozporządzenia”.

#### Pytanie nr 39

W zakresie §11 ust. 15 projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że w przypadku konieczności wymiany gruntów, w przypadku ich zanieczyszczenia lub skażenia, koszty takiej wymiany ponosi Zamawiający. Koszty wymiany takiego gruntu mogą być znaczne, a na etapie składania oferty nie jest to możliwe do oszacowania bez przeprowadzenia specjalistycznych badań. Szacowanie tego w chwili obecnej mogłoby w znaczący sposób wpłynąć na wycenę zakresu przedmiotu zamówienia.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje §11 ust. 15 projektowanych postanowień umowy.

Zamawiający zamierza respektować zasadę wyszczególnioną w art. 431 PZP. Przepisy PZP dopuszczają zmianę wynagrodzenia Wykonawcy stosownie do art. 455 ust. 2 PZP.

#### Pytanie nr 40

W zakresie §11 ust. 1 lit b) projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmianę zawartego w nim sformułowania „z najwyższą starannością” sformułowaniem „z należytą starannością”. Realizacja prac z najwyższą starannością może w znaczący sposób wpłynąć na wycenę przedmiotu zamówienia, natomiast zachowanie należytej staranności przy wykonywaniu przedmiotu zamówienia zapewni wykonania go w sposób pozwalający na prawidłowe jego wykorzystywanie, przy zachowaniu optymalnych warunków ekonomicznych.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokona zmiany §11 ust. 1 lit b) projektowanych postanowień umowy, który otrzyma brzmienie:

„wykonania Robót budowlanych, stanowiących przedmiot umowy, z *należyłą* starannością, zgodnie z dokumentacją projektową, postanowieniami SWZ, PFU oraz zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej, przepisami prawa budowlanego i obowiązującymi w tym zakresie normami technicznymi, przepisami BHP oraz ochrona przeciw. w terminie wskazanym w § 2 ust. 2 umowy”

#### Pytanie nr 41

W zakresie §11 ust. 30 (*winno być 31*) projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie jak poniżej:





Projekt współfinansowany  
ze środków NFOŚiGW w ramach programu priorytetowego  
nr 5.9. „Międzydziedzinowe Ciepłownictwo Powiatowe”

„Wykonawca oświadcza, że *w zakresie w jakim wymaga się tego od wykonawcy robót budowlanych*, zapoznał się z Dokumentacją projektową i nie zgłasza do niej żadnych zastrzeżeń i uznaje, że jest ona wystarczająca do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy (poza ewentualną dokumentacją zamienną, którą winien jest wykonać).”

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający zmieni numerację §11 ust. 30 na **§11 ust. 31**. Zamawiający w pozostałym zakresie podtrzymuje zapisy.

#### **Pytanie nr 42**

W zakresie §13 ust. 1 projektu Umowy Wykonawca wnosi o wskazanie okresu gwarancji na urządzenia i sprzęt zamontowane w wykonaniu przedmiotu Umowy. Wykonawca wnosi o wskazanie dla nich terminu gwarancji zgodnej z gwarancją producenta.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający wskazuje, że termin jest zgodny z zapisami XIV – Gwarancja w SWZ.

Zamawiający dokona zmiany §13 ust. 1 projektowanych postanowień umowy, który otrzyma brzmienie:

*„Wykonawca udziela Zamawiającemu Rękojmi za wady oraz Gwarancji jakości na wykonane Roboty budowlane, objęte niniejszą umową, na okres równy 60 miesięcy. Rękojmia i Gwarancja rozpoczynają swój bieg od daty podpisania przez Strony Końcowego protokołu odbioru Robót budowlanych. **Gwarancja na wmontowane urządzenia, materiały i wyroby, w szczególności: na okres równy gwarancji producenta, nie krótszy jednak niż 36 miesięcy od daty odbioru końcowego Inwestycji, rozpoczyna swój bieg od daty podpisania przez Strony Końcowego protokołu odbioru Robót budowlanych**”*

#### **Pytanie nr 43**

W zakresie §13 ust. 1 projektu Umowy Wykonawca wnosi o wskazanie okresu gwarancji na zieleń. Wykonawca wnosi o wskazanie dla niej terminu 18 miesięcy.

Zieleń jest zupełnie odrębnym elementem przedmiotu Umowy i termin gwarancji winien być uregulowany odrębnie.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §13 ust. 1 projektowanych postanowień umowy. Zamawiający nie wymaga by gwarancja Wykonawcy bądź producenta obejmowała także zieleń.

#### **Pytanie nr 44**

W zakresie §13 ust. 11 lit b) projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że wskazany w nim termin 3 dni dotyczy dni roboczych. Wskazany termin 3 dni jest zdecydowanie za krótki, w szczególności w sytuacji, gdy Wykonawca przy realizacji danego elementu prac posługuje się podwykonawcami.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §13 ust. 11 lit b) projektowanych postanowień umowy. Zamawiający wskazuje, że Wykonawca nie ma obowiązku posługiwania się podwykonawcami.

**Zamawiający jest przedsiębiorstwem użyteczności publicznej, nie może sobie pozwolić na nieplanowane przerwy w świadczeniu usług.**

#### **Pytanie nr 45**

W zakresie §13 ust. 13 zdanie pierwsze projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

*„W ramach Rękojmi lub Gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wady awaryjnej niezwłocznie, **a jeżeli z przyczyn technicznych lub technologicznych nie będzie to możliwe, to Wykonawca w tym terminie wykona prace zabezpieczające celem usunięcia zagrożenia i poinformuje Zamawiającego o możliwym terminie usunięcia wady awaryjnej**; w przypadku wady bieżącej przystąpienia do jej usunięcia w terminie **24 72** godzin od pisemnego o niej powiadomienia **upływu terminu na pisemną odpowiedź Wykonawcy, o którym mowa w powyższym ust. 11** i jej usunięcia w terminie **technicznie i technologicznie uzasadnionym**, nie*

dłuższym *krótszym jednak* niż  $\geq 14$  (słownie:  $\geq$  *czternaście*) dni *od jej zgłoszenia* lub w innym terminie, o ile Strony tak ustaliły.”

Proponowane zmiany są kompatybilne z postanowieniami §13 ust. 11 projektu umowy, który stanowi wyłącznie o ustosunkowanie się do zgłoszenia, co oznacza, że w tych terminach nie ma możliwości usunięcia tych usterek czy wad. Poza tym wskazywane terminy są zdecydowanie za krótkie, w szczególności w sytuacji, gdy Wykonawca przy realizacji danego elementu prac posługuje się podwykonawcami.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §13 ust. 13 projektowanych postanowień umowy.

**Zamawiający jest przedsiębiorstwem użyteczności publicznej, nie może sobie pozwolić na nieplanowane przerwy w świadczeniu usług.**

#### **Pytanie nr 46**

W zakresie §13 ust. 13 zdanie czwarte projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie usunie wady lub/i usterki Robót budowlanych w terminie określonym w ust. 13 powyżej, Zamawiający ma prawo powierzyć usunięcie wady lub usterki osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, ~~bez wyznaczania~~ *po uprzednim wyznaczeniu* Wykonawcy *na piśmie* dodatkowego terminu *na ich usunięcie nie krótszego niż 7 dni i jego bezskutecznym upływie*, oraz bez konieczności uzyskiwania zgody sądu na zastępcze wykonanie zobowiązania.”

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §13 ust. 13 projektowanych postanowień umowy.

**Zamawiający jest przedsiębiorstwem użyteczności publicznej, nie może sobie pozwolić na nieplanowane przerwy w świadczeniu usług.**

#### **Pytanie nr 47**

W zakresie §13a ust. 5 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„W ramach udzielonej rękojmi/gwarancji na Serwis, Wykonawca nie jest odpowiedzialny względem Zamawiającego ~~wyłącznie~~ za wady lub usterki przedmiotu Serwisu, powstałe wskutek obsługi przez Zamawiającego przedmiotu Serwisu w sposób niezgodny z zaakceptowaną przez Zamawiającego dokumentacją oraz instrukcjami eksploatacji, *jak i za uszkodzenia mechaniczne.*”

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §13a ust. 5 projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 48**

W zakresie §13a ust. 6 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„W przypadku ujawnienia wady lub usterki w przedmiocie Serwisu w okresie rękojmi/ gwarancji na Serwis Wykonawca zobowiązany jest do jej nieodpłatnego usunięcia niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie ~~pięciu~~ *10* dni roboczych od daty zgłoszenia wady lub usterki, z zastrzeżeniem ust. 7 poniżej.”

Proponowany przez Zamawiającego termin jest zbyt krótki, tym bardziej w sytuacji, gdy Wykonawca realizuje Serwis z udziałem podwykonawców.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §13a ust. 6 projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 49**

W zakresie §13a ust. 7 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„Jeżeli usunięcie wady lub usterki przedmiotu Serwisu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, *w tym z przyczyn technicznych lub technologicznych*, nie będzie możliwe w terminie określonym w ust. 6 powyżej, Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Zamawiającego, na piśmie, wskazując jednocześnie proponowany termin usunięcia wady lub usterki. W takim przypadku Zamawiający i Wykonawca wspólnie, pisemnie ustalą termin do usunięcia wady lub usterki. W sytuacji gdy Strony nie



osiągną porozumienia odnośnie terminu usunięcia wady lub usterki, Wykonawca jest związany terminem wskazanym w ust. 6 powyżej albo innym terminem wskazanym jednostronnie przez Zamawiającego, który jednak nie może być krótszy niż termin wskazany w ust. 6 powyżej *ustalony przez Zamawiającego termin technicznie i technologicznie możliwy lecz nie krótszy niż 7 dni od upływu terminu wskazanego w ust. 6.*”

Skoro Wykonawca wskazuje na niewystarczający termin z ust. 6 to niezasadne i nielogiczne jest, aby w przypadku braku porozumienia co do terminu wiązał go termin niemożliwy do zachowania.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §13a ust. 7 projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 50**

W zakresie §13a ust. 8 projektu umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że działania doraźne (zabezpieczające) będą podejmowane wyłącznie w sytuacji gdy wady lub usterki przedmiotu serwisu zagrażają zdrowiu lub życiu lub mieniu znacznej wartości.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §13a ust. 8 projektowanych postanowień umowy. Zamawiający jest przedsiębiorstwem użyteczności publicznej, nie może sobie pozwolić na nieplanowane przerwy w świadczeniu usług.

#### **Pytanie nr 51**

Dodatkowo w zakresie §13a ust. 8 projektu Umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wprowadzenie wykonawstwa zastępczego, o którym mowa w tym postanowieniu nastąpi po uprzednim, pisemnym wezwaniu Wykonawcy do podjęcia działań doraźnych w dodatkowo wyznaczonym terminie nie krótszym niż 2 dni robocze i bezskutecznym upływie tego terminu.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §13a ust. 8 projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 52**

W zakresie §13a ust. 10 zdanie pierwsze projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie usunie wady lub usterki przedmiotu Serwisu w terminie określonym w ust. 6 powyżej albo w innym terminie pisemnie uzgodnionym z Zamawiającym lub wyznaczonym przez Zamawiającego (zgodnie z ust. 7 niniejszego paragrafu), Zamawiający ma prawo powierzyć usunięcie wady lub usterki osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, ~~bez wyznaczania~~ *po uprzednim wyznaczeniu* Wykonawcy *na piśmie* dodatkowego terminu *na ich usunięcie nie krótszego niż 7 dni i jego bezskutecznym upływie*, oraz bez uzyskiwania zgody sądu na zastępcze wykonanie zobowiązania.”

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §13a ust. 10 projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 53**

W zakresie §15 projektu Umowy Wykonawca wnosi o wskazanie zasad i terminów dokonywania odbioru prac projektowych, bowiem umowa nie reguluje tej materii. W tym obszarze Wykonawca wnosi, aby termin na zgłaszanie ewentualnych uwag Zamawiającego do prac projektowych nie był dłuższy niż 14 dni od przedstawienia projektu do akceptacji, przy czym brak uwag w takim terminie uznaje się za akceptację projektu w ostatnim dniu tego terminu.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Wykonawca obowiązany jest przestrzegać terminów wskazanych w wypełnionym przez niego HRF. Pozostałe terminy i zasady określone są w §15 projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 54**

W zakresie §15 projektu Umowy Wykonawca wnosi o wskazanie zasad i terminów dokonywania odbioru

robót zanikających lub ulegających zakryciu, bowiem umowa nie reguluje tej materii, a stosowanie do niej postanowień dot. odbiorów częściowych nie jest uzasadnione przede wszystkim charakterem tych robót. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dokona odbioru robót zanikających lub ulegających zakryciu w terminie 3 dni od ich zgłoszenia wpisem do dziennika budowy, a nie przystąpienie przez Zamawiającego do tych odbiorów w tym terminie obciąża wyłącznie Zamawiającego

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający dokona zmiany §15 ust. 10 projektowanych postanowień umowy, który otrzyma brzmienie:  
*Wykonawca zobowiązany jest do zgłoszenia zakończenia realizacji Robót budowlanych oraz do zgłoszenia gotowości do odbioru Robót budowlanych poprzez dokonanie wpisów do dziennika budowy przez kierownika budowy zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 z późn. zm.) oraz przez pisemne powiadomienie Zamawiającego. Zamawiający zobowiązany jest przystąpienia do odbioru Robót budowlanych ulegających zakryciu lub zanikających w terminie do 5 (słownie: pięć) dni roboczych od daty pisemnego (nie przez wpis do dziennika budowy) powiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę.*

#### **Pytanie nr 55**

W zakresie §15 ust. 6 lit a) projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że odmowę odbioru mogą stanowić wyłącznie wady istotne uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, a nie każda jego wada. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym i poglądami judykatury tylko wady istotne stanowią podstawę do odmowy dokonania odbioru robót.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający dokona zmiany §15 ust. 6 lit a) projektowanych postanowień umowy, który otrzyma brzmienie:  
a) „odmówi przyjęcia Robót budowlanych do czasu usunięcia takich **istotnych wad** lub **uzupełnienia istotnych braków** i w tym celu wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin odbioru Robót budowlanych”

#### **Pytanie nr 56**

Dodatkowo w zakresie §15 ust. 6 lit a) projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że wyznaczony dodatkowy termin odbioru Robót budowlanych będzie technicznie, technologicznie uzasadniony.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający dokona zmiany ( odpowiedź na pytanie nr 55 ) brzmienia §15 ust. 6 lit a) projektowanych postanowień umowy, ale w inny sposób niż tego oczekuje Wykonawca w tym pytaniu. Zamawiający zamierza respektować zasadę wyszczególnioną w art. 431 PZP.

#### **Pytanie nr 57**

W zakresie §15 ust. 6 lit b) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„b) jeżeli wady lub usterki nie są istotne, Zamawiający przystąpi do czynności odbioru, wskazując w protokole odbioru wszelkie wady i usterki oraz *technicznie, technologicznie uzasadniony* termin, w którym Wykonawca je usunie, *nie krótszy niż 14 dni.*”

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym i poglądami judykatury termin wyznaczony na usunięcie wad nie powinien być dowolny, lecz winien być uzasadniony aspektami technicznymi, technologicznymi.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §15 ust. 6 lit b) projektowanych postanowień umowy. Zamawiający zamierza respektować zasadę wyszczególnioną w art. 431 PZP.

#### **Pytanie nr 58**

W zakresie §15 ust. 13 projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie czasu trwania odbioru końcowego. Wykonawca wnosi o wskazanie, że odbiór końcowy nie będzie trwał dłużej niż 14 dni.





Projekt współfinansowany  
ze środków NFOŚiGW w ramach programu priorytetowego  
nr 5.9. „Międzydziedzinowe Ciepłownictwo Powiatowe”

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §15 ust. 13 projektowanych postanowień umowy. Zamawiający zamierza respektować zasadę wyszczególnioną w art. 431 PZP.

**Pytanie nr 59**

W zakresie 15 ust. 15 projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że termin wyznaczony przez Zamawiającego będzie technicznie możliwy, lecz nie krótszy niż 14 dni.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy 15 ust. 15 projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie nr 60**

W zakresie §15a projektu Umowy Wykonawca wnosi o wskazanie terminu rozpoczęcia i zakończenia odbioru Serwisu, bowiem umowa nie przewiduje tych elementów.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Termin ten zostanie podany przez Wykonawcę w Harmonogramie Serwisu zaakceptowanym przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 61**

W zakresie §16 ust. 1 lit a) projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej do 0,01%. W obecnej wysokości kara ta jest wygórowana.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §16 ust. 1 lit a) projektowanych postanowień umowy. Zgodnie z kodeksem cywilnym stronom przysługuje roszczenie o miarkowaniu kar umownych.

**Pytanie nr 62**

W zakresie §16 ust. 1 lit. b) projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej do 0,01%. W obecnej wysokości kara ta jest wygórowana.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §16 ust. 1 lit b) projektowanych postanowień umowy. Zgodnie z kodeksem cywilnym stronom przysługuje roszczenie o miarkowaniu kar umownych.

**Pytanie nr 63**

W zakresie §16 ust. 1 lit. c) projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej do 0,001%. W obecnej wysokości kara ta jest wygórowana

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §16 ust. 1 lit c) projektowanych postanowień umowy. Zgodnie z kodeksem cywilnym stronom przysługuje roszczenie o miarkowaniu kar umownych.

**Pytanie nr 64**

W zakresie §16 ust. 2 lit. a) ppkt aa) projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej do 0,0005%. W obecnej wysokości kara ta jest wygórowana.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §16 ust. 2 lit a) ppkt aa) projektowanych postanowień umowy. Zgodnie z kodeksem cywilnym stronom przysługuje roszczenie o miarkowaniu kar umownych.

**Pytanie nr 65**

W zakresie §16 ust. 2 lit. a) ppkt bb) projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej do 1.000. W obecnej wysokości kara ta jest wygórowana.



**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §16 ust. 2 lit a) ppkt bb) projektowanych postanowień umowy. Zgodnie z kodeksem cywilnym stronom przysługuje roszczenie o miarkowaniu kar umownych.

**Pytanie nr 66**

W zakresie §16 ust. 2 lit. a) ppkt ) projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej do 1.000. W obecnej wysokości kara ta jest wygórowana.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający nie wie, o który ppkt chodziło pytającemu.

**Pytanie nr 67**

W zakresie §16 ust. 2 lit. a) ppkt dd) projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej do 0,0005%. W obecnej wysokości kara ta jest wygórowana.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §16 ust. 2 lit a) ppkt dd) projektowanych postanowień umowy. Zgodnie z kodeksem cywilnym stronom przysługuje roszczenie o miarkowaniu kar umownych.

**Pytanie nr 68**

W zakresie §16 ust. 2 lit. a) ppkt ee) projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej do 0,0005%. W obecnej wysokości kara ta jest wygórowana.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §16 ust. 2 lit a) ppkt ee) projektowanych postanowień umowy. Zgodnie z kodeksem cywilnym stronom przysługuje roszczenie o miarkowaniu kar umownych.

**Pytanie nr 69**

W zakresie §16 ust. 9 zdanie pierwsze projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości limitu kar umownych do 10%. W obecnej wysokości kara ta jest wygórowana.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §16 ust. 9 projektowanych postanowień umowy. Zgodnie z kodeksem cywilnym stronom przysługuje roszczenie o miarkowaniu kar umownych.

**Pytanie nr 70**

W przypadku braku zgody na powyższe, w zakresie §16 ust. 9 zdanie pierwsze projektu Umowy Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości limitu kar umownych do 15%. W obecnej wysokości kara ta jest wygórowana.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy §16 ust. 9 projektowanych postanowień umowy. Zgodnie z kodeksem cywilnym stronom przysługuje roszczenie o miarkowaniu kar umownych.

**Pytanie nr 71**

W zakresie §16 ust. 9 zdanie drugie projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:  
„Niezależnie od tego, Zamawiający *każda ze Stron* jest uprawniona do dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.”

Wnioskowana zmiana ma na celu zagwarantowanie równych uprawnień obu stronom umowy

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający dokona zmiany §16 ust. 9 projektowanych postanowień umowy, który otrzyma brzmienie:  
„łączna wysokość naliczonych przez Zamawiającego kar umownych, zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy, nie może przekroczyć 20% całkowitego wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 umowy. Niezależnie od tego, strony są uprawnione do dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych”.





Projekt współfinansowany  
ze środków NFOŚiGW w ramach programu priorytetowego  
nr 5.9. „Międzydziedzinowe Ciepłownictwo Powiatowe”

#### Pytanie nr 72

W zakresie §17 ust. 1 lit c) projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że przesłanka ta uprawnia Zamawiającego do odstąpienia wyłącznie po uprzednim, pisemnym wezwaniu Wykonawcy do rozpoczęcia realizacji umowy w dodatkowym terminie nie krótszym niż 7 dni i po bezskutecznym upływie tego terminu.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy §17 ust. 1 lit c) projektowanych postanowień umowy.

#### Pytanie nr 73

W zakresie §17 ust. 1 lit f) projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w nim naruszenie których konkretnie obowiązków ma stanowić przesłankę do odstąpienia od umowy. Nie każde bowiem naruszenie winno stanowić taką podstawę, a dotychczasowy zapis na to właśnie wskazuje. Odstąpienie jest definitywnym sposobem zakończenia stosunku prawnego zatem podstawa do jego złożenia powinna być konkretna, a naruszenie znaczne jeśli nie rażące i winno dotyczyć tylko istotnego, kluczowego obowiązku. Ponadto Zamawiający jest zobowiązany w świetle przepisów art. 16 Pzp do przygotowania postępowania w sposób przejrzysty, czego przedmiotowe postanowienie nie zapewnia.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Wykonawca powinien realizować umowę i przestrzegać obowiązków nią nałożonych, tak samo jak Zamawiający. Zamawiający nie uchyla się od obowiązków. **Zamawiający żeby skorzystać z przesłanki odstąpienia wskazanej §17 ust. 1 lit f) projektowanych postanowień umowy wskazuje dodatkowy termin na realizację umowy i obowiązków przez Wykonawcę nie krótszy niż 7 dni.**

Zamawiający podtrzymuje zapis §17 ust. 1 lit f) projektowanych postanowień umowy.

#### Pytanie nr 74

W zakresie §17 ust. 3 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy w sytuacji, gdy:

- a) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur w terminach określonych w niniejszej umowie, z zastrzeżeniem uprzedniego wezwania Zamawiającego do prawidłowego wykonywania umowy i wyznaczenia dodatkowego terminu zapłaty, który nie może być krótszy niż ~~dwa miesiące~~ **14 dni, przy czym Wykonawca będzie uprawniony do wstrzymania wszelkich Robót i prac w przypadku braku płatności przez Zamawiającego całości lub jakiegokolwiek części wymagalnego wynagrodzenia Wykonawcy, a opóźnienie to przekroczy 14 dni; w takim przypadku wstrzymanie Robót nastąpi z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego i nie będzie rodziło dla Wykonawcy jakichkolwiek konsekwencji prawnych lub finansowych;**
- b) Zamawiający bezzasadnie opóźnia się z przekazaniem Wykonawcy terenu budowy o co najmniej 14 dni, pomimo uprzedniego wezwania Zamawiającego do dokonania jego przekazania i wyznaczenia mu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni;
- c) Zamawiający bezzasadnie odmawia dokonania odbioru lub podpisania protokołu odbioru, pomimo uprzedniego wezwania Zamawiającego do dokonania tych czynności i wyznaczenia mu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni.

Powyższe uprawnienie Wykonawca może wykonać w terminie miesięcznym od upływu dodatkowego ~~dwumiesięcznego~~ terminu wyznaczonego Zamawiającemu, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym.”

Powyższe przesłanki stanowią istotne naruszenie kluczowych obowiązków Zamawiającego, zatem umowa winna zapewnić także możliwość odstąpienia od umowy także z tych przyczyn.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis §17 ust. 3 projektowanych postanowień umowy.

#### Pytanie nr 75

W zakresie §18 ust. 4 lit b) tiret pierwsze projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

- „wystąpienia przestojów w realizacji Robót budowlanych z winy Zamawiającego lub podmiotów trzecich niezwiązanych z Wykonawcą, termin wykonania przedmiotu umowy zostanie w takiej



sytuacji przedłużony o czas trwania przestoju; *Strony ustalają, iż w przypadku jakichkolwiek przestoju lub wstrzymania prac lub Robót budowlanych trwających powyżej 30 dni w całym okresie obowiązywania Umowy Zamawiający, pokryje koszty ogólne jakie Wykonawca zmuszony był ponieść w związku z takim wstrzymaniem czy przestojem”*

Szacując wynagrodzenie wskazywane w ofercie Wykonawca opiera się także na czasie trwania Inwestycji, a każde przedłużenie terminu z przyczyn innych niż leżące po stronie Wykonawcy, niweczy taka kalkulację i powoduje po stronie Wykonawcy określone koszty (np. wydłużone okresy zabezpieczeń i ubezpieczeń, koszty przestoju pracowników i ich gotowości do pracy po wznowieniu, utrzymania zaplecza budowy, itp.), których nie był w stanie oszacować wcześniej.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §18 ust. 4 lit b) tiret pierwsze projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 76**

W zakresie §18 ust. 4 lit c) in principio projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę poprzez doprecyzowanie, że termin ulega przedłużeniu nie tylko o czas trwania samej przeszkody, ale także o czas usuwania jej skutków. Samo zdarzenie może nie trwać długo, ale skutki jego wystąpienia będą usuwane długo (np. w przypadku powodzi, huraganu, trąby powietrznej). Zatem wydłużenie tylko o sam czas trwania przeszkody nie jest w takim przypadku wystarczające.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający dokona zmiany §18 ust. 4 lit c) projektowanych postanowień umowy, który otrzyma brzmienie: „c) w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od Wykonawcy, których nie mógł on przewidzieć w chwili składania Oferty, skutkujących niemożliwością dotrzymania terminu określonego w § 2 ust. 2 umowy lub terminów pośrednich wskazanych w szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym Inwestycji, termin ten może ulec przedłużeniu nie więcej jednak niż o czas trwania tych okoliczności **oraz konieczne usunięcie skutków tych okoliczności** stosownie udokumentowanych przez Wykonawcę. Za okoliczności niezależne od Wykonawcy, o których mowa powyżej, rozumie się zdarzenie, których strony nie mogły przewidzieć, którym nie mogły zapobiec, ani którym nie mogły przeciwdziałać, w tym: .....”

#### **Pytanie nr 77**

W zakresie §18 ust. 4 lit c) tiret pierwsze projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej: „-*wystąpienia zdarzenia siły wyższej, przez którą rozumie się w szczególności długotrwałe (co najmniej 3 dni) lub nawałne opady deszczu, śniegu, gradu, długotrwałe (przez co najmniej 3 dni) niskie temperatury (poniżej 5°C), trąba powietrzna, huragan, powódź, trzęsienie ziemi oraz inne niekorzystne warunki atmosferyczne, uniemożliwiające przez okres co najmniej 7-u dni kalendarzowych prawidłową realizację Robót określonych w umowie, w szczególności ze względu na technologię ich wykonania przy zapewnieniu odpowiednich warunków atmosferycznych zgodnie z przyjętymi normami lub przepisami prawnymi, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność;*”

Wskazywany dotychczasowy termin 7-dniowy, w jakim muszą występować niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prawidłową realizację robót jest bezzasadny i stwarza pozorność możliwości dokonania zmian.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający dokona zmiany jak w odpowiedzi na pytanie nr 76.

#### **Pytanie nr 78**

W zakresie §18 ust. 4 lit c) tiret piąte projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

„- zawieszenie wykonania umowy przez Zamawiającego, *przy czym Strony ustalają, iż w przypadku zawieszenia wykonania umowy trwającego powyżej 30 dni w całym okresie obowiązywania Umowy*





Projekt współfinansowany  
ze środków NFOŚiGW w ramach programu priorytetowego  
nr 5.9. „Międzydziedzinowe Ciepłownictwo Powiatowe”

*Zamawiający, pokryje koszty ogólne jakie Wykonawca zmuszony był ponieść w związku z takim zawieszeniem;”*

Szacując wynagrodzenie wskazywane w ofercie Wykonawca opiera się także na czasie trwania Inwestycji, a każde przedłużenie terminu z przyczyn innych niż leżące po stronie Wykonawcy, niweczy taka kalkulację i powoduje po stronie Wykonawcy określone koszty (np. wydłużone okresy zabezpieczeń i ubezpieczeń, koszty przestoju pracowników i ich gotowości do pracy po wznowieniu, utrzymania zaplecza budowy, itp.), których nie był w stanie oszacować wcześniej.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §18 ust. 4 lit c) tiret piąte projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 79**

W zakresie §18 ust. 4 lit c) tiret piąte projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego zmianę jak poniżej:

*„- wystąpienie niewybuchów **na terenie budowy lub w obszarze jego oddziaływania**, których procedura usunięcia uniemożliwia przez okres co najmniej 7 u dni kalendarzowych prawidłową realizację Robót określonych w umowie;”*

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §18 ust. 4 lit c) tiret piąte projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 80**

W zakresie §27 ust.1 lit. a) projektu Umowy Wykonawca wnosi o skrócenie wskazanego w nim terminu na uzyskanie i przedstawienie Wykonawcy gwarancji zapłaty z 90 dni do 45 dni. Okres 45 dni wynika z przepisów prawa i jest wystarczający do uzyskania na rynku gwarancji zapłaty, zatem nie powodów aby termin ustawowy wydłużać. Ma to stanowić zabezpieczenie dla Wykonawcy zapłaty należnego mu wynagrodzenia i ponoszonych cały czas kosztów na realizację inwestycji Zamawiającego. Wydłużenie tego terminu dwukrotnie rodzi wątpliwości Wykonawcy o zabezpieczenie finansowania Inwestycji.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §27 ust.1 lit. a) projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 81**

W zakresie §27 ust. 5 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego usunięcie w całości. Proponowane postanowienie stanowi de facto ograniczenie prawa dochodzenia praw z gwarancji zapłaty i jest sprzeczne z charakterem i przeznaczeniem takiej gwarancji.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §27 ust. 5 projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 82**

Czy w związku z realizacją Inwestycji konieczna będzie wycinka drzew i wykonanie nasadzeń kompensacyjnych? Jeżeli tak to Wykonawca wnosi o wskazanie czy Zamawiający dysponuje decyzją zezwalającą na wycinkę. Jeżeli tak Wykonawca wnosi o jej przedstawienie w postępowaniu, a jeżeli nie, Wykonawca wnosi o wskazanie ile i jakich gatunków drzew znajduje się na terenie, na którym ma zostać zrealizowana inwestycja.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

W razie konieczności Zamawiający wystąpi na etapie budowy o wydanie decyzji o wycinkę drzew i ewentualne nasadzenia kompensacyjne.

#### **Pytanie nr 83**

Wykonawca wnosi o wskazanie czy Zamawiający dysponuje badaniami gruntu pod kątem występowania ewentualnego jego skażenia.



#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający nie dysponuje badaniami gruntu pod kątem występowania ewentualnego skażenia.

#### **Pytanie nr 84**

W zakresie §26 projektu Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że przeniesienie na Zamawiającego praw autorskich jest uzależnione od zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis §26 projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 85**

Dodatkowo Wykonawca wnosi o dodanie do postanowień §20 projektu Umowy następującego postanowienia (jako nowy ust. 3):

*„W przypadku, gdy na podstawie niniejszej Umowy Wykonawca odpowiada za szkody lub roszczenia osób trzecich w związku z wykonywaniem Umowy, a roszczenia takie zostaną skierowane do Zamawiającego, Zamawiającego obciąża obowiązek niezwłocznego poinformowania Wykonawcy o takim roszczeniu (nie później niż w terminie 3 dni roboczych). W przypadku, gdy roszczenie wynika ze skierowanego pozwu, Zamawiający przekazuje Wykonawcy pozew, a także przekazywać będzie w tym terminie wszelkie dokumenty i informacje jakie dotyczyły będą danego postępowania i zobowiązuje się do złożenia wniosku o wezwanie Wykonawcy do wzięcia udziału w takim postępowaniu (o ile będzie to prawnie dopuszczalne). Zamawiający nie będzie podejmował działań zmierzających do uznania jakiegokolwiek takiego roszczenia, w tym do zawarcia ugody, bez uprzedniej, pisemnej pod rygorem nieważności, zgody Wykonawcy.”*

Wykonawca winien mieć możliwość jak najpełniejszego i skutecznego przeprowadzenia obrony przed niesłusznymi czy wygórowanymi roszczeniami, skoro ma być zobowiązany do ich zaspokojenia i postanowienie to takie prawo urzeczywistnia.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 20 projektowanych postanowień umowy.

Zamawiający wskazuje, że zamierza respektować zasadę wyszczególnioną w art. 431 PZP.

#### **Pytanie nr 86**

W przesłanej w dniu 13.10.2023 r. koncepcji Programowo – Przestrzennej w punkcie 2.3 Zakres planowanych robót jest zapis dotyczący istniejącej ciepłowni: „przebudowa istniejącego budynku Ciepłowni, polegająca na zmianie źródła ciepła na dwie jednostki gazowe o mocy 11.80 MW i jedną jednostkę gazową o mocy 5.0 MW (łącznie 16,8 MW) wraz z niezbędnymi robotami towarzyszącymi – szczegółowy opis w projekcie architektoniczno-budowlanym”. W Programie Funkcjonalno – Użytkowym nie ma zapisu o zmianie źródła ciepła na jednostki gazowe, jest tylko zapis: „przebudowa istniejącego budynku Ciepłowni celem dostosowania do obowiązujących wymogów ochrony przeciwpożarowej wraz z reorganizacją źródła ciepła o niezbędnymi robotami towarzyszącymi – szczegółowy opis w zakresie ochrony przeciwpożarowej znajduje się w załączonej ekspertyzie technicznej stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz projekcie architektoniczno - budowlanym, jednak wymagają dostosowania do zmian określonych w niniejszym PFU”. W SWZ była informacja, że demontaż kotłów węglowych jest poza zakresem wyceny. Prosimy zatem o informację, jaki poprawny zakres należy wycenić: demontaż kotłów węglowych i nowe źródła gazowe, czy uwzględnić tylko roboty budowlane związane ze zmianą trasy systemu nawęglania.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Szczegółowy zakres przedmiotu zamówienia został opisany w p. III SWZ, zgodnie z którym odstąpiono od likwidacji kotłów węglowych dla lokalizacji ul. Folwark 14. Przy zakresie planowanych robót dla lokalizacji ul. Folwark 14 należy kierować się PFU, który obejmuje m.in. prace związane ze zmianą trasy systemu nawęglania.



**Pytanie nr 87**

W przesłanej w dniu 13.10.2023 r. Koncepcji Programowo – Przestrzennej w punkcie 2.3 jest zakres prac dla lokalizacji przy ulicy Grunwaldzkiej 5: „budowa budynku mieszczącego silniki kogeneracyjne i kocioł na olej napędowy lekki”. Natomiast w PFU jest zapis: „budowa budynku mieszczącego silniki kogeneracyjne i kocioł gazowy”. Prosimy o wyjaśnienie – jaki kocioł przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Szczegółowy zakres przedmiotu zamówienia został opisany w p. III SWZ, zgodnie z którym dla lokalizacji ul. Grunwaldzka 5 zaplanowano zabudowę kotła gazowego.

**Pytanie nr 88**

Prosimy o informację, czy w lokalizacji Grunwaldzka Zamawiający potwierdza, że wyprowadzenie rurociągów z ciepłą wodą z kogeneracji trzeba wykonać w systemie rur preizolowanych.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający potwierdza, że wyprowadzenie rurociągów z ciepłą wodą z kogeneracji trzeba wykonać w systemie rur preizolowanych zgodnie z PFU.

**Pytanie nr 89**

Prosimy o potwierdzenie, że Załącznik nr 11 do SWZ Harmonogram Rzeczowo – Finansowy należy przekazać do akceptacji Zamawiającemu dopiero przed podpisaniem umowy i załącznika nie należy załączać na etapie składania oferty.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie nr 90**

Prosimy o informację, w jaki sposób Zamawiający zaplanował transport biomasy ze składowiska do budynku kotłowni. Brak informacji w PFU.

**Odpowiedź Zamawiającego**

ładówką czołową kołową.

**Pytanie nr 91**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o potwierdzenie, iż wobec przedłużającego się terminu składania ofert zamawiający dokona stosownej zmiany wobec terminu zakończenia realizacji zadania inwestycyjnego.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zgodnie z SWZ – tekst jednolity z dnia 19.10.2023 r. Zamawiający podtrzymuje termin zakończenia realizacji zadania inwestycyjnego, rozumianego jako termin uzyskania prawomocnego pozwolenia na użytkowanie: **31 grudnia 2025 roku**. Zamawiający wskazuje, że jest związany umowami o dofinansowanie z NFOŚiGW. Zamawiający nie może arbitralnie zmieniać terminu.

**Pytanie nr 92**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów wzoru umowy określających termin wykonania zadania inwestycyjnego jako sztywną datę oraz określenie go jako liczbę miesięcy od dnia podpisania umowy z wybraną w drodze procedury przetargowej wykonawcą.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zgodnie z SWZ – tekst jednolity z dnia 19.10.2023 r. Zamawiający podtrzymuje termin zakończenia realizacji zadania inwestycyjnego, rozumianego jako termin uzyskania prawomocnego pozwolenia na użytkowanie: **31 grudnia 2025 roku**.

**Pytanie nr 93**

Wobec zmian dokumentacji projektowej wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zamawiający zamierza

udzielać odpowiedzi na wszystkie pytania i wątpliwości, które nasuną się w związku z udostępnioną zmianą dokumentacji projektowej, pomimo upływu ustawowego terminu zadawania pytań do postępowania.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zgodnie z art. 135 ust. 4 i 5 PZP –

4. *Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w ust. 2. [ Art. 135 – przyp. – Z]*

5. *W przypadku gdy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ nie wpłynął w terminie, o którym mowa w ust. 2 [ art. 135 – przyp. Z],*

- **Zamawiający nie ma obowiązku udzielania wyjaśnień SWZ oraz obowiązku przedłużenia terminu składania ofert.**

#### **Pytanie nr 94**

Dot. § 6 ust 9-13 Wzoru Umowy - Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wprowadzenie we Wzorce Umowy ustępu określającego podstawy i sposób waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu zmiany kosztów robot oraz cen materiałów, sprzętu i usług w trakcie realizacji przedmiotu umowy, tak aby mechanizm waloryzacji faktycznie odzwierciedlał zmianę wartości czynników cenotwórczych w tym zakresie. Mając na uwadze długi okres realizacji Inwestycji ryzyko inflacyjne, według zaproponowanych przez Zamawiającego zapisów, w głównej mierze obarcza Wykonawcę. Ponadto, zapisy, które ustalają „próg wejścia” są nieadekwatne i nie przedstawiają realnej zmiany cen w okresie realizacji umowy. Maksymalna wartość waloryzacji ustalona na poziomie 3% jest stanowczo zbyt mała, biorąc pod uwagę długość realizacji Inwestycji. Wnosimy o zmianę zapisów waloryzacyjnych w poniższy sposób:

#### **§6**

9. *W przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanej z realizacją zamówienia, pierwsza zmiana umowy w tym zakresie będzie możliwa po upływie 6 miesięcy od dnia przystąpienia do realizacji przedmiotu umowy z tym zastrzeżeniem, że:*

a) *kwota wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy może ulec zmianie w okolicznościach, o których mowa w ust. 9 wyłącznie w sytuacji, gdy w danym okresie 6 miesięcznym, którego dotyczy waloryzacja nastąpi wzrost o co najmniej 2% w porównaniu do poziomu cen:*

- dla pierwszej waloryzacji - z dnia podpisania umowy (wskaźnik = 100)

- dla drugiej i kolejnych waloryzacji, - z miesiąca, w którym została dokonana ostatnia waloryzacja (wskaźnik = 100)

*Wzrost cen będzie liczony na podstawie wzrostu cen z 6 miesięcznego okresu, którego dotyczy waloryzacja, tj. iloczyny 6 miesięcznych wskaźników w ujęciu procentowym cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszonego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.*

b) *poziom zmiany wynagrodzenia zostanie ustalony na podstawie wzrostu cen z 6-miesięcznego okresu, którego dotyczy waloryzacja, tj. iloczyny 6 miesięcznych wskaźników w ujęciu procentowym cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszonego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.*

c) *każda kolejna zmiana będzie możliwa po upływie 6 miesięcy od dnia dokonania poprzedniej zmiany.*

10. *Podstawą do dokonania zmian wysokości wynagrodzenia będzie przedstawiona każdorazowo Zamawiającemu kalkulacja kosztów Wykonawcy wykazująca i potwierdzająca zaistnienie wpływu zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia na koszty wykonania Przedmiotu Umowy przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć dokumentację potwierdzającą poprawność dokonanej kalkulacji wraz z dowodami uzasadniającymi zmianę wynagrodzenia. Wykonawca na każde żądanie dostarczy Zamawiającemu dodatkowe informacje, wyjaśnienia i dokumenty o które zwróci się Zamawiający, w terminie przez niego wskazanym. Zamawiający dokona weryfikacji zasadności oraz poprawności obliczeń dokonanych przez Wykonawcę w zakresie żądanej zmiany wynagrodzenia.*

11. *Zmienione wynagrodzenie na skutek dokonanej waloryzacji następuje od daty wskazanej przez strony w podpisanym aneksie.*



12. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione na zasadach określonych w niniejszym paragrafie zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującemu podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy.

13. Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia w okolicznościach wskazanych w ustępie 9 oraz 10 w całym okresie obowiązywania umowy wynosi 15% maksymalnego wynagrodzenia wykonawcy z tytułu realizacji umowy, czyli ..... zł brutto (tj. 15% ceny oferty Wykonawcy z dnia .....). Po przekroczeniu limitu zmiany wynagrodzenia zapisów umowy dotyczących zmiany wynagrodzenia w okolicznościach wskazanych w ust. 9 nie stosuje się.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 6 ust. 9- 13 projektowanych postanowień umowy. Termin realizacji umowy jest krótki – do końca grudnia 2025 roku. Znane są prognozy inflacyjne. Zamawiający pragnie wyjaśnić, że waloryzacja obejmuje tylko prace niewykonane. Umowa jest na okres do końca 31 grudnia 2025 roku. Zamawiający finansuje inwestycje z dofinansowań z NFOŚiGW, dlatego też zmuszony jest przewidzieć wszelkie ryzyka związane ze zwiększeniem wynagrodzenia Wykonawcy.

**Jeżeli Wykonawca uważa, że zapisy o waloryzacji nie chronią jego interesów, powinien odpowiednio skalkulować cenę ryczałtową tak by zabezpieczyć swoje interesy.**

#### Pytanie nr 95

Dot. §4 ust 2. wzoru umowy – zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisu. Czy Zamawiający miał na myśli:

- a) Fakturowanie częściowe do 95% wartości prac budowlanych, faktura końcowa będzie stanowić 5% wartości prac budowlanych
- b) Zamawiający będzie zatrzymywał 5% z każdej faktury aż do momentu odbioru końcowego.

W przypadku, kiedy Zamawiający interpretuje ów zapisy w ten sposób, jaki jest opisany w wariantcie b) prosimy o zmianę. Zapisy takie de facto stanowią dla Zamawiającego dodatkowe zabezpieczenie należytego wykonania umowy, a zabezpieczenie takie jest już regulowane w §14 wzoru umowy.

Mając na uwadze powyższe, w celu uniknięcia wątpliwości, wnosimy o zmianę zapisów w następujący sposób:

#### §4

2. Rozliczenie dot. Robót budowlanych, następować będzie raz w miesiącu na podstawie faktur częściowych oraz faktury końcowej. Suma wartości faktur częściowych będzie wynosić maksymalnie 95% wartości wynagrodzenia za prace budowlane, zgodnie z postanowieniami §7 niniejszej umowy oraz Harmonogramu Rzeczowo–Finansowego, stanowiącego załącznik nr 4 do umowy. Pozostałe 5% wartości Robót budowlanych zostanie rozliczone na podstawie faktury końcowej oraz po dokonaniu odbioru końcowego Robót budowlanych przez Zamawiającego poprzez podpisanie Końcowego protokołu odbioru Robót budowlanych, które może nastąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie, przedstawieniu osiągnięcia wymaganych Parametrów Gwarantowanych (zgodnie z załącznikiem nr 1j do SWZ) wraz z zatwierdzeniem przez Zamawiającego kompletnej dokumentacji powykonawczej.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokona zmiany § 4 ust. 2 projektowanych postanowień umowy, który otrzyma brzmienie:

„Rozliczenie dot. odbiorów częściowych Robót budowlanych, następować będzie do wysokości maksymalnie **95% wartości umowy**, zgodnie z postanowieniami §7 niniejszej umowy oraz Harmonogramu Rzeczowo–Finansowego, stanowiącego załącznik nr 4 do umowy. Pozostała należność (**5% wartości umowy**) zostanie wypłacona po dokonaniu odbioru końcowego Robót budowlanych przez Zamawiającego poprzez podpisanie Końcowego protokołu odbioru Robót budowlanych, które może nastąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie, przedstawieniu osiągnięcia wymaganych Parametrów Gwarantowanych (zgodnie z załącznikiem nr 1j do SWZ) wraz z zatwierdzeniem przez Zamawiającego kompletnej dokumentacji powykonawczej”



#### Pytanie nr 96

Dot. §1 ust 18 wzoru umowy - wnosimy o zmniejszenie limitu prac zaniechanych z 20% do 5%. Prośba ta wynika z faktu, iż część kosztów jest ponoszona przez Wykonawcę na podstawie pierwotnej wartości Zamówienia i na początku realizacji Inwestycji (np. gwarancja należytego wykonania umowy). Tak znaczące ograniczenie prac może spowodować, iż Wykonawca poniesie niewspółmierne koszty w porównaniu do finalnej wartości Inwestycji.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis z §1 ust 18 projektowanych postanowień umowy. Zamawiający udzielał już odpowiedzi na pytanie nr 31 ( odpowiedź z dnia 30 października 2023 roku ).

#### Pytanie nr 97

Dot. §28 ust 5 wzoru umowy – wnosimy o modyfikację zapisów w następujący sposób:

#### §28

5 Wykonawca nie może bez pisemnej i uprzedniej pod rygorem nieważności zgody Zamawiającego przenieść jakichkolwiek praw lub obowiązków wynikających z niniejszej Umowy na osobę trzecią (cesja) z zastrzeżeniem, iż Wykonawca może przenieść wierzytelności wynikające z niniejszej Umowy na rzecz renomowanego banku finansującego działalność Wykonawcy - w takim wypadku Wykonawca zobligowany jest do powiadomienia Zamawiającego w formie pisemnej o dokonaniu takiej cesji

Tak sformułowany zapis pozwoli Wykonawcy na uzyskanie finansowania na korzystniejszych warunkach, co będzie miało pozytywny wpływ na ceny ofert.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis § 28 ust 5 projektowanych postanowień umowy.

#### Pytanie nr 98

Dot. §7 ust 2 wzoru umowy – wnosimy o zmianę terminu płatności z 45 dni na 30 dni. Zgodnie z art. 8 ust 2 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, termin zapłaty określony w umowie, w której dłużnikiem jest podmiot publiczny, nie może przekraczać 30 dni.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis §7 ust. 2 projektowanych postanowień umowy. Zamawiający zna zapisy ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

#### Pytanie nr 99

Dot. §12 wzoru umowy – Czy zamawiający uzna polisę OC Generalnego Wykonawcy, która jest odnawiana w okresach rocznych, czy Zamawiający oczekuje odrębnej polisy OC pod kontrakt (polisa dedykowana)?

Ponadto, wnosimy o zmianę zapisów dotyczących wymogów odnośnie polisy OC i polisy CAR.

Przedstawione przez Zamawiającego wymagania są Wykonawcy trudne do uzyskania na rynku ubezpieczeniowym, w szczególności zapisy dotyczące doubezpieczenia do pełnej wartości SU wymaganej przez Zamawiającego w przypadku wypłaty odszkodowania z polisy.

W takich wypadku, w praktyce, zapis ten wymusza na Wykonawcy posiadania polisy OC i CAR na nieograniczoną wartość, a nie do wartości ustalonej we wskazanych paragrafie, co, zdaniem Wykonawcy, jest niewspółmierne do ryzyka. Ponadto, będzie generować wysokie koszty, które pojawiają się w chwili ewentualnego doubezpieczenia i koszty te będą miały odzwierciedlenie w cenie oferty.

Ponadto, praktyką na rynku ubezpieczeniowym jest zawieranie ubezpieczenia OC na jedno i wszystkie zdarzenia, ponieważ ograniczając sumę ubezpieczenia do jednego wypadku (w domyśle, takich wypadków może być nieskończona ilość), ubezpieczyciel nie ma ustalonego górnego limitu odpowiedzialności.

W treści SWZ w pkt XIII wskazane jest, iż suma ubezpieczenia nie może być ograniczana przez podlimity, co również jest bardzo trudne do uzyskania na rynku ubezpieczeniowym.

W związku z powyższym, wnosimy o modyfikację SWZ w zakresie pkt XIII w następujący sposób:



Zamawiający wymaga, aby Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej za szkody osobowe i rzeczowe wyrządzone osobom trzecim (odpowiedzialność deliktowa), w zakresie prowadzonej działalności, związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 5.000.000 polskich złotych (słownie: 5 milionów polskich złotych) na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe. Ubezpieczenie to winno być kontynuowane przez cały okres obowiązywania umowy. Szczegółowe wymogi w zakresie ubezpieczenia zostały przedstawione w projektowanych postanowieniach umowy, stanowiących załącznik nr 2 do SWZ.

Oraz całego §12 w następujący sposób:

#### §12. Ubezpieczenie

1. Wykonawca oświadcza, iż posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia – suma gwarancyjna nie niższa niż 5.000.000 zł (słownie: pięciu milionów złotych) na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe. Ograniczenie sumy gwarancyjnej poprzez wprowadzenie podlimitów jest możliwe na poziomie wynikającym z ogólnie przyjętych praktyk na rynku ubezpieczeniowym.

Wykonawca zobowiązuje się na swój koszt utrzymywać powyższe ubezpieczenie przez cały czas trwania Umowy aż do dnia upływu okresu rękojmi i gwarancji określonej niniejszą Umową, w szczególności Wykonawca zobowiązany jest przedstawiać Zamawiającemu kopie umowy ubezpieczenia wraz z kopiami dowodów opłaty składek za kolejne okresy ochrony ubezpieczeniowej. Zmiana warunków ubezpieczenia Wykonawcy może być dokonana wyłącznie za wcześniejszą pisemną zgodą Zamawiającego. Minimalny, wymagany zakres ubezpieczenia, będzie obejmował (ubezpieczone będą):

- a) następujące podmioty: Wykonawcę, wszystkich podwykonawców,
- b) szkody rzeczowe i osobowe w postaci zarówno strat jak i utraconych korzyści oraz następstwa tych szkód, a także czyste straty finansowe wynikłe ze zdarzeń powstałych w czasie i/lub w związku z wykonywaniem przedmiotu umowy,
- c) szkody spowodowane wadą Robót budowlanych, w tym dostaw wykonywanych w ramach przedmiotu umowy,
- d) szkody wynikłe z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę lub Podwykonawców (dalszych podwykonawców), dostawców,
- e) szkody wyrządzone przez pojazdy mechaniczne lub inny podobny sprzęt któregośkolwiek z współubezpieczonych, używany do realizacji przedmiotu umowy, niepodlegający ubezpieczeniu OC posiadaczy pojazdów mechanicznych,
- f) szkody wyrządzone pracownikom Wykonawcy oraz osobom Wizytującym,
- g) szkody wyrządzone wskutek prac projektowych,
- h) szkody wyrządzone wskutek prac wyburzeniowych,

Niezależnie od powyższego, Wykonawca zobowiązuje się do weryfikacji polis własnych, zatrudnionych podwykonawców.

2. W ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej udział własny (franszyza) będzie na poziomie pozwalającym Wykonawcy na swobodne pokrycie ze środków własnych

3. Przed rozpoczęciem prac, Wykonawca doprowadzi do zawarcia umowy ubezpieczenia od wszelkich ryzyk budowlano-montażowych, ryzyk związanych z wykonywaną inwestycją – suma ubezpieczenia w wysokości 60% wynagrodzenia netto określonego w niniejszej Umowie. Jako ubezpieczony wskazany jest: Zamawiający, Wykonawca, podwykonawcy oraz pozostałe firmy lub osoby zatrudnione na podstawie pisemnej umowy cywilno-prawnej przy realizacji wykonywanej inwestycji.

Umowa ubezpieczenia powinna obejmować swoim zakresem odpowiednie rozszerzenia podstawowego zakresu ubezpieczenia jak: błędy projektowe, błędy montażowe, wady materiałowe, ewentualne składowanie poza Terenem Budowy, próby i testy oraz mienie otaczające z odpowiednimi do ryzyka sumami ubezpieczenia.

4. W ubezpieczeniu ryzyk budowlano-montażowych udział własny (franszyza) będzie na poziomie pozwalającym Wykonawcy na swobodne pokrycie ze środków własnych



- ~~5. — W ubezpieczeniu ryzyk budowlano-montażowych wymagany jest brak limitów/ograniczeń odpowiedzialności ubezpieczyciela na szkody wyrządzone wskutek działania żywiołów, np. powódź, pożar.~~
6. Żadne prace na Terenie Budowy nie mogą być rozpoczęte przed przedstawieniem Zamawiającemu przez Wykonawcę kopii umowy ubezpieczenia lub innego dokumentu potwierdzającego zawarcie ubezpieczenia i potwierdzeń zapłaty składek ubezpieczeniowych.
7. Przed zawarciem umowy ubezpieczenia, uzyskać pisemną akceptację przedłożonych polis przez Zamawiającego.
8. W sytuacji zawarcia już przez Wykonawcę umowy ubezpieczenia, konieczne jest uzyskanie pisemnej akceptacji Zamawiającego. W przypadku uzasadnionego braku akceptacji, Wykonawca w ciągu 14 dni od otrzymania pisemnego zawiadomienia Zamawiającego o braku akceptacji umowy ubezpieczenia, przedstawi projekt aneksu do polisy do akceptacji przez Zamawiającego.
9. W sytuacji przedłużenia się okresu realizacji umowy (nawet w sytuacji niezawinionej przez Wykonawcę), jest on zobowiązany do przedłożenia stosownej polisy (bądź aneksu do polisy) co najmniej na zakładany, przedłużony okres realizacji umowy. Projekt nowej polisy lub aneksu do polisy, Wykonawca musi przedłożyć co najmniej na 7 dni przed końcem obowiązywania dotychczasowej polisy. W przypadku nie dotrzymania wskazanego powyżej terminu Zamawiający będzie uprawniony do zawarcia stosownej polisy w imieniu i na rachunek Wykonawcy oraz potrącenia wynikających stąd kosztów z wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 6 ust. 1 umowy. Powyższe postanowienia, wskazane w zdaniach poprzedzających, dot. terminu przedłożenia nowej polisy oraz konsekwencji niedotrzymania tego terminu, mają zastosowanie do każdej nowej polisy (lub aneksu do polisy) przedkładanej przez Wykonawcę, bez względu na podstawy do jej złożenia.
- ~~10. — W sytuacji wypłaty odszkodowań powodujących skonsumowanie sum ubezpieczeń, o których mowa w ust. 1 i 2 powyżej, Wykonawca zobowiązany jest do odnowienia polisy, w terminie gwarantującym zachowanie ciągłości ochrony ubezpieczeniowej.~~
11. Jeżeli w trakcie wykonywania Robót budowlanych okaże się, że Wykonawca nie jest w stanie przedstawić dowodów zawarcia polis, opłacenia składek ubezpieczeniowych lub ważności polis ubezpieczeniowych (przedłużenie ważności polis), to Zamawiający może wstrzymać wykonywanie Robót ze skutkiem natychmiastowym. Skutki takiego wstrzymania robót poniesie wyłącznie Wykonawca. Zamawiający może także w stosownym zakresie zawrzeć na koszt Wykonawcy umowę ubezpieczeniową lub ją przedłużyć, opłacając składki ubezpieczeniowe z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.
- ~~12. — Wykonawca zobowiązuje się również do posiadania innych „Ubezpieczeń obowiązkowych, do których posiadania w związku z realizacją niniejszej Umowy zobowiązany jest na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa.~~
- ~~13. — W sytuacji Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie każdy z Wykonawców musi posiadać ubezpieczenie OC, o którym mowa w ust. 1–2, na minimalną kwotę 5.000.000,00 zł (słownie: pięć milionów złotych) — nie dopuszcza się sumowania ubezpieczenia.~~

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający uzna odrębną (dedykowaną) polisę lub deklarację ubezpieczyciela, że w ramach polisy generalnej, objęty jest kontrakt do wysokości sumy gwarancyjnej.

W przypadku polisy OC – zgoda na polisę na jedno i wszystkie zdarzenia. W przypadku polisy CAR wymagamy uzupełnienia sumy ubezpieczenia do wymaganej w kontrakcie.

Zamawiający dokona zmiany §12 ust. 13 projektowanych postanowień umowy, który otrzyma brzmienie:

„W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie dopuszcza się posiadanie wspólnej polisy Wykonawców na minimalną kwotę 5.000.000 PLN. Z umowy ubezpieczenia musi wynikać, że wszyscy Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie są objęci ubezpieczeniem”

W pozostałym zakresie zamawiający podtrzymuje brzmienie §12 projektowanych postanowień umowy.



#### Pytanie nr 100

Dot. §12 ust 3 wzoru umowy – co Zamawiający miał na myśli w związku ze zdaniem „*oraz pozostałe firmy lub osoby zatrudnione na podstawie pisemnej umowy cywilno–prawnej przy realizacji wykonywanej inwestycji*”?  
*O jakich firmach i osobach traktuje ten zapis?*

Polisa CAR, którą aranżuje Wykonawca, może obejmować ochroną tylko podmioty, z którymi Wykonawca zawarł umowę w ramach kontaktu; tj. inni wykonawcy, którzy są bezpośrednio zatrudniani przez Zamawiającego nie mogą zostać objęci ochroną w ramach w/w polisy.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokona zmiany §12 ust 3 projektowanych postanowień umowy, który otrzyma brzmienie:

*„Przed rozpoczęciem prac, Wykonawca doprowadzi do zawarcia umowy ubezpieczenia od wszelkich ryzyk budowlano-montażowych, ryzyk związanych z wykonywaną inwestycją – suma ubezpieczenia w wysokości 40 % wynagrodzenia netto określonego w niniejszej Umowie.*

*Jako ubezpieczony wskazany jest: Zamawiający, Wykonawca, podwykonawcy.*

*Umowa ubezpieczenia powinna obejmować swoim zakresem odpowiednie rozszerzenia podstawowego zakresu ubezpieczenia jak: błędy projektowe, błędy montażowe, wady materiałowe, ewentualne składowanie poza Terenem Budowy, próby i testy oraz mienie otaczające z odpowiednimi do ryzyka sumami ubezpieczenia.*

#### Pytanie nr 101

Dot. §12 ust 1 pkt f – w celu uniknięcia wątpliwości, czy Zamawiający miał na myśli OC Pracodawcy? Kim są w rozumieniu Zamawiającego osoby wizytujące? Pytanie wynika z faktu, iż zwyczajowo nie używa się powyższych sformułowań z polisach OC.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający miał na myśli OC Pracodawcy

Przez osoby wizytujące Zamawiający rozumie szkody osobowe poniesione przez osoby nie będące pracownikami Wykonawców i Podwykonawców i nie będące osobami trzecimi, a mające prawo przebywania na terenie budowy.

#### Pytanie nr 102

Dot. § 7 ust. 1 pkt a - Wzoru Umowy - Prosimy o zmianę zapisów Wzoru umowy zastępując w taki sposób, aby Wykonawca mógł wystawiać faktury częściowe na podstawie zaawansowania procentowego prac. Zmian ta będzie miała korzystny wymiar dla Zamawiającego w postaci niższej ceny ofertowej. Zapis w obecnym brzmieniu wymusza na Wykonawcy doliczenie do ceny ofertowej dodatkowych kosztów finansowych, które w efekcie poniesie Zamawiający.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis § 7 ust. 1 pkt a projektowanych postanowień umowy.

#### Pytanie nr 103

Dot. §4 ust 5 wzoru umowy – wnosimy o całkowite usunięcie zapisu. W osądzie Wykonawcy, zapis ten jest wysoce nieuczciwy. Poszczególne elementy prac, określonych w HRF mogą być wykonywane równolegle, a blokowanie płatności za wykonane elementy, które są w dalszych punktach HRF wymusza na Wykonawcy finansowanie Inwestycji, co wpłynie na wartość oferty np. kiedy z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę, będzie on musiał wstrzymać się z realizacją danego elementu HRF, a za wykonane elementy, będące dalszą częścią HRF, nie będzie mógł otrzymać wynagrodzenia

#### Odpowiedź Zamawiającego

Wykonawca konstruuje HRF w oparciu o dokument ( wzór ) przedstawiony przez Zamawiającego. HRF wymaga zaakceptowania przez Zamawiającego, **ale to Wykonawca wskazuje w jakich terminach wykona poszczególne części**. Nic nie stoi na przeszkodzie aby Wykonawca pogrupował poszczególne części w ramach etapów i wskazał jednakowy termin ich realizacji. Abstrahując od powyższego strony dopuściły możliwość zmiany HRF stosownie do § 18 ust. 4 pkt f.

#### Pytanie nr 104

Dot. §23 ust 5 – wnosimy o modyfikację zapisów w następujący sposób:

##### §23

5. W zakresie niezbędnym do realizacji Umowy, Wykonawca może ujawniać Informacje Poufne swoim pracownikom lub osobom, którymi posługuje się przy wykonywaniu Umowy, pod warunkiem, że przed jakimkolwiek takim ujawnieniem zobowiąże te osoby do zachowania poufności na zasadach określonych w Umowie. W celu uniknięcia wątpliwości, Wykonawca może ujawniać Informacje Poufne również doradcom podatkowym i prawnym oraz podmiotom finansującym oraz towarzystwom ubezpieczeniowym, doradcom ubezpieczeniowym / brokerom. Za działania lub zaniechania takich osób Wykonawca ponosi odpowiedzialność, jak za działania i zaniechania własne.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę i dokona zmiany § 23 ust 5, który otrzyma brzmienie:

*„W zakresie niezbędnym do realizacji Umowy, Wykonawca może ujawniać Informacje Poufne swoim pracownikom lub osobom, którymi posługuje się przy wykonywaniu Umowy, pod warunkiem, że przed jakimkolwiek takim ujawnieniem zobowiąże te osoby do zachowania poufności na zasadach określonych w Umowie. W celu uniknięcia wątpliwości, Wykonawca może ujawniać Informacje Poufne również doradcom podatkowym i prawnym oraz podmiotom finansującym oraz towarzystwom ubezpieczeniowym, doradcom ubezpieczeniowym / brokerom. Za działania lub zaniechania takich osób Wykonawca ponosi odpowiedzialność, jak za działania i zaniechania własne.”*

#### Pytanie nr 105

Dot. §14 ust 13 – zwracamy się z prośbą o zmianę terminu 30 dni na 14. Prośbę swą motywujemy tym, iż zaproponowany przez Oferenta termin 14 dni jest wystarczający do zachowania ciągłości zabezpieczenia oraz do ewentualnej wypłaty z gwarancji na poczet ustanowienia kaucji pieniężnej.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis §14 ust 13 projektowanych postanowień umowy.

#### Pytanie nr 106

Wnosimy o uzupełnienie projektowanych postanowień umowy o postanowienia określające kwotowy limit odpowiedzialności wykonawcy ponoszonej na podstawie umowy oraz wyłączające odpowiedzialność za szkody następne i pośrednie, w tym w tytułu utraconych korzyści. Brak wskazanych postanowień uprzywilejowuje wykonawców mających status dużych przedsiębiorców, którzy są w stanie stworzyć znacząco większy budżet ryzyka kosztem małych i średnich przedsiębiorców. W związku z powyższym wnosimy o dodanie postanowienia umownego w brzmieniu: *„Limit odpowiedzialności Wykonawcy ponoszonej na podstawie Umowy wynosi 50% kwoty wynagrodzenia. Strony wyłączają odpowiedzialność za szkody następne i pośrednie, w tym w tytułu utraconych korzyści. Ograniczenie odpowiedzialności nie dotyczy szkód wyrządzonych z winy umyślnej.”*

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### Pytanie nr 107

Wnosimy o doprecyzowanie pojęcia „Dokumentacja” wskazanego w § 1 ust. 1 umowy. Pojęcie to jest pisane wielką literą, jednakże nie sformułowano dla niego definicji.

#### Odpowiedź Zamawiającego

To Wykonawca przygotowuje „Dokumentację” zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami oraz umową. „Dokumentacja” obejmuje dokumentację projektową, powykonawczą oraz inną dokumentację w zależności od tego w jaki sposób Wykonawca zdecyduje się realizować inwestycje w trybie: „Zaprojektuj i wybuduj”. Zamawiający nie może ograniczać Wykonawcy w tym zakresie.



#### Pytanie nr 108

Wnosimy o dostosowanie postanowień § 1 ust. 6 do postanowień ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1213). Zapis ten jest niemożliwy do dotrzymania w trakcie realizacji robót i sprzeczny z ustawą o wyrobach budowlanych. Zgodnie z art. 5 ust. 3 tej ustawy wyrób budowlany nieobjęty zakresem przedmiotowym zharmonizowanych specyfikacji technicznych, o których mowa w art. 2 pkt 10 rozporządzenia Nr 305/2011, może być udostępniany na rynku krajowym, jeżeli został legalnie wprowadzony do obrotu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym oraz w Turcji, a jego właściwości użytkowe umożliwiają spełnienie podstawowych wymagań przez obiekty budowlane zaprojektowane i budowane w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej. Wraz z wyrobem budowlanym udostępnianym na rynku krajowym dostarcza się informacje o jego właściwościach użytkowych oznaczonych zgodnie z przepisami państwa, w którym wyrób budowlany został wprowadzony do obrotu, instrukcje stosowania, instrukcje obsługi oraz informacje dotyczące zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa, jakie ten wyrób stwarza podczas stosowania i użytkowania. Ponadto art. 10 ustawy o wyrobach budowlanych pozwala stosować zgodnie z prawem wyroby dopuszczone do jednostkowego zastosowania w obiekcie budowlanym.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapis § 1 ust. 6 projektowanych postanowień umowy.

Przywołana ustawa nie narzuca obowiązku korzystania z danego wyrobu budowlanego. Przedmiotem regulacji jest jedynie określenie dopuszczalności produktu na polski rynek, nie reguluje ona w sposób wiążący jakie materiały mają zostać użyte w realizacji danego zamówienia.

Przedmiot zamówienia opisuje się zgodnie z art. 101 ust. 1 pkt. 2 PZP z uwzględnieniem przy opisie przedmiotu zamówienia:

- 1) Polskich Normy;
- 2) krajowych ocen technicznych wydawanych na podstawie ustawy o wyrobach budowlanych;
- 3) polskich specyfikacji technicznych dotyczących projektowania, wyliczeń i realizacji robót budowlanych oraz wykorzystania dostaw;
- 4) krajowych deklaracji zgodności oraz krajowych deklaracji właściwości użytkowych wyrobu budowlanego.

Jednocześnie zgodnie z art. 102 PZP w przypadku, o którym mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2, zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na roboty budowlane wymagane cechy materiału, produktu lub usługi, **odpowiadające przeznaczeniu zamierzonemu przez zamawiającego**. Podobne stanowisko jest również wyrażone w Komentarzu do prawa zamówień publicznych, wydanym przez Urząd Zamówień Publicznych: (...) *normy (oceny lub standardy) są płaszczyzną, pewnym wzorcem, za pomocą których zamawiający określa istotne dla siebie cechy materiałów, produktów lub usług. Cechy te winny gwarantować dokonanie zakupu zgodnie ze zobiektywizowanymi i rzeczywistymi potrzebami zamawiającego, a zatem mogą określać wyższe lub niższe wartości niż przypisane im w normach.* (KOMENTARZ PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH pod redakcją Huberta Nowaka Mateusza Winiarz Urząd Zamówień Publicznych Warszawa 2021, art. 101 PZP).

Gdy opis przedmiotu zamówienia zawiera odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji lub systemów referencji technicznych Zamawiający nie może odrzucić oferty tylko z powodu, że oferowane materiały nie są zgodne z wynikającymi z opisu przedmiotu zamówienia normami, ocenami technicznymi, specyfikacjami lub systemami referencji technicznych. **Jednakże warunkiem powyższego jest udowodnienie przez Wykonawcę w ofercie że proponowane rozwiązania w zakresie materiałów, w stopniu równoważnym spełniają warunki określone w opisie przedmiotu zamówienia, znajdującym się w umowie.**

#### Pytanie nr 109

Wnosimy o doprecyzowanie § 1 ust. 6 umowy poprzez wskazania, których urządzeń dotyczy spełnienie



wymagań Dyrektywy Maszynowej. Aktualny zapis, zgodnie z którym wszystkie dostarczone urządzenia winny spełniać wymagania Dyrektywy Maszynowej oraz posiadać oznakowanie CE lub posiadać inne wymagane certyfikaty, dokumenty zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego, nie jest możliwy do dotrzymania, ponieważ nie wszystkie urządzenia dostarczane w ramach realizacji umowy podlegają pod te przepisy.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający już doprecyzował § 1 ust. 6 projektowanych postanowień umowy poprzez dodanie zwrotu: „co do których wymagane jest posiadanie takich dokumentów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”

**Pytanie nr 110**

Wnosimy o doprecyzowanie § 1 ust. 18 wzoru umowy poprzez określenie terminu, do którego Zamawiający będzie uprawniony ograniczyć zakres rzeczowy przedmiotu zamówienia oraz uzupełnienie go postanowienia w sprawie zwrotu kosztów poniesionych przez wykonawcę na zakup materiałów i urządzeń poczynionych przed wykonaniem przez Zamawiającego uprawnienia do ograniczenia przedmiotu umowy. Brak takich postanowień uniemożliwia oszacowanie kosztów realizacji zamówienia oraz jest sprzeczne z art. 433 pkt 3 PZP. Całkowite wyłączenie odpowiedzialności Zamawiającego za ograniczenie zakresu rzeczowego powoduje, że wykonawca zostaje pozbawiony rekompensaty z tytułu kosztów, które poniósł w dobrej wierze przed wykonaniem przez Zamawiającego prawa do ograniczenia zakresu rzeczowego, zaś ograniczenie jest zależne wyłącznie od Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis § 1 ust. 18 projektowanych postanowień umowy. Zamawiający udzielał już wyjaśnień w zakresie brzmienia tego zapisu, między innymi w odpowiedzi na pytanie nr 31.

**Pytanie nr 111**

Wnosimy o dostosowanie § 2 ust. 2 umowy do PZP. Sposób określenia terminu wskazany w nim jest niezgodny z art. 436 pkt 1 PZP, który stanowi, że umowa zawiera postanowienia określające planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający udzielał już wyjaśnień w tym zakresie.

Istnieje obiektywna przyczyna dla wskazania daty, z uwagi że umowa z Generalnym Wykonawcą musi być zgodna i kompatybilna z umowami o dofinansowanie z NFOŚiGW. Zamawiający nie ma obowiązku wskazywać obiektywnej przyczyny w dokumentach zamówienia.

**Pytanie nr 112**

Wskazujemy, że § 5 ust. 3 umowy jest sprzeczny z art. 464 ust. 8 PZP, który stanowi, że w przypadku umów, których przedmiotem są roboty budowlane, wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca przedkłada zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% wartości umowy oraz umów o podwykonawstwo, których przedmiot został wskazany przez zamawiającego w dokumentach zamówienia. Zamawiający nie może dla umów o podwykonawstwo dot. usług wprowadzać wymogów dot. umów o podwykonawstwo na roboty.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zapis jest zgodny z art. 464 ust. 8 PZP.

Zamawiający wskazuje, że definicja robót budowlanych w reżimie PZP jest zgoła odmienna od tej prezentowanej przez ustawę z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane.



#### Pytanie nr 113

Wnosimy o dostosowanie § 6 ust. 8 umowy do art. 436 pkt 4 lit. b PZP, który nie wprowadza takich ograniczeń terminowych i nakazuje określić zasady zmiany umowy w przypadku każdorazowej zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,
- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
- zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1342 oraz z 2022 r. poz. 1079).

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dokona zmiany § 6 ust. 8 projektowanych postanowień umowy, który otrzyma brzmienie:

*„Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy określonego w ust. 1 powyżej, na zasadach określonych w niniejszym paragrafie nie częściej niż raz na 12 miesięcy, z zastrzeżeniem ust. 9 oraz ust. 5”*

#### Pytanie nr 114

Wnosimy o dostosowanie § 6 ust. 9 lit. a) umowy do wymagań PZP. Art. 439 ust. 1 PZP przewiduje umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Wprowadzenie przez Zamawiającego progu zastosowania waloryzacji pow. 7% wartości zmiany wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych powoduje, że klauzula taka de facto nigdy nie znajdzie zastosowania. Tym samym § 6 ust. 9 lit. a) umowy jest zapisem fikcyjnym zmierzającym do obejścia prawa.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 6 ust. 9 lit. a) projektowanych postanowień umowy.

Zapis nie jest zapisem fikcyjnym. Prognozowany wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok 2023 wynosi około 11 %. Prognozowany wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok 2024 przewiduje się w granicach od 5 do 9 %. Umowa ma zostać zrealizowana do końca 2025 roku, więc wskaźnika za rok 2025 nie przyjmuje. Wskaźnik 7 % wpisuje się w prognozy.

#### Pytanie nr 115

Wnosimy o dostosowanie § 6 ust. 13 umowy do wymagań PZP. Art. 439 ust. 1 PZP przewiduje umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Wprowadzenie przez Zamawiającego limitu waloryzacji na poziomie 3% wynagrodzenia w warunkach dwucyfrowej inflacji powodu, że § 6 ust. 13 umowy jest zapisem fikcyjnym zmierzającym do obejścia prawa.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Wykonawca przeczy swojemu twierdzeniu z pytania nr 114. Zamawiający podtrzymuje zapisy § 6 ust. 13 projektowanych postanowień umowy. Zamawiający pragnie wyjaśnić, że waloryzacja obejmuje tylko prace niewykonane. Umowa jest na okres do końca 31 grudnia 2025 roku. 1/4 umowy powinna zostać zrealizowana w okresie, gdy waloryzacja przysługiwać nie będzie. Umowa przewiduje fakturowanie częściowe. **3 % odnosi się do całości wynagrodzenia BRUTTO.**

#### Pytanie nr 116

Zwracamy uwagę, że termin płatności określony w § 7 ust. 2 umowy będzie powodować powstanie roszczeń

przeciwko Zamawiającemu z art. 5 Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1790). Na tej podstawie, jeżeli strony transakcji handlowej, z wyłączeniem podmiotu publicznego będącego podmiotem leczniczym, przewidziały w umowie termin zapłaty dłuższy niż 30 dni, wierzyciel, który nie jest dużym przedsiębiorcą, może żądać odsetek ustawowych po upływie 30 dni, liczonych od dnia spełnienia swojego świadczenia i doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi, do dnia zapłaty, ale nie dłużej niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający zna przepisy ww. ustawy.

**Pytanie nr 117**

Wnosimy zmianę § 16 ust. 6 umowy, tak aby każde opóźnienie w wydaniu placu w udostępnieniu Terenu Budowy, przeprowadzeniu odbioru robót lub prac, skutkowało przesunięciem terminu zakończenia prac. Każde opóźnienie (a nie tylko zwłoka Zamawiającego, ogranicza Wykonawcy termin na wykonanie zobowiązań.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wskazane w § 16 ust. 6 umowy.

**Pytanie nr 118**

Wnosimy o zmianę § 17 ust. 3 umowy i usunięcie obowiązku wyznaczenia Zamawiającemu dodatkowego terminu 2 miesięcy przed skorzystaniem z prawa do odstąpienia. Postanowienia te są całkowicie niesymetryczne w stosunku do uprawnień Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis § 17 ust. 3 projektowanych postanowień umowy. Inwestycja nie jest finansowana ze środków własnych Zamawiającego, dlatego Zamawiający musi brać pod uwagę wszelkie sytuacje.

**Pytanie nr 119**

Wnosimy o dostosowanie § 17 ust. 7 lit. f umowy do postanowień art. 433 pkt 3 PZP. Wskazane postanowienia umowne przewidują, że Wykonawca niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 21 dni, usunie z Terenu Budowy urządzenia zaplecza budowy i roboty tymczasowe, przez niego dostarczone lub wniesione na swój koszt i ryzyko nawet w przypadku, gdy odstąpienie od Umowy nastąpiło z winy Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis § 17 ust. 7 lit. f projektowanych postanowień umowy. Jest on zgodny z art. 433 pkt 3 PZP. Wykonawca bowiem ponosi odpowiedzialność za nieusunięcie w terminie wskazanym w umowie urządzenia zaplecza budowy i roboty tymczasowe, przez niego dostarczone lub wniesione.

**Pytanie nr 120**

Wnosimy o dostosowanie § 27 ust. 2 umowy do KC. Zapis jest nieprecyzyjny i sprzeczny z art. 649(3) par. 1 KC, który stanowi, że wykonawca (generalny wykonawca) robót budowlanych może w każdym czasie żądać od inwestora gwarancji zapłaty do wysokości ewentualnego roszczenia z tytułu wynagrodzenia wynikającego z umowy oraz robót dodatkowych lub koniecznych do wykonania umowy, zaakceptowanych na piśmie przez inwestora.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 27 ust. 2 umowy do KC.

**Pytanie nr 121**

Wnosimy o dostosowanie § 27 ust. 1 umowy do KC. Zapis jest sprzeczny z KC. Zgodnie z KC wykonawca





Projekt współfinansowany  
ze środków NFOŚiGW w ramach programu priorytetowego  
nr 5.9. „Międzydziedzinowe Ciepłownictwo Powiatowe”

uprawniony jest do żądania gwarancji zapłaty w terminie przez siebie ustalonym, nie krótszym niż 45 dni.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapis § 27 ust. 1 projektowanych postanowień umowy.

#### **Pytanie nr 122**

Wnosimy o dostosowanie § 11 ust. 16 do przepisów prawa. Jego zapisy są sprzeczne z art. 47 ust. 1 Prawa Budowlanego który stanowi, że jeżeli do wykonania prac przygotowawczych lub robót budowlanych jest niezbędne wejście do sąsiedniego budynku, lokalu lub na teren sąsiedniej nieruchomości, inwestor jest obowiązany przed rozpoczęciem robót uzyskać zgodę właściciela sąsiedniej nieruchomości, budynku lub lokalu (najemcy) na wejście oraz uzgodnić z nim przewidywany sposób, zakres i terminy korzystania z tych obiektów, a także ewentualną rekompensatę z tego tytułu. Zamawiający nie może wymagać, żę w przypadku konieczności skorzystania z cudzej nieruchomości do wykonania prac przygotowawczych lub Robót budowlanych, Wykonawca obowiązany jest przed ich rozpoczęciem uzgodnić przewidywany sposób, zakres, warunki i terminy korzystania z sąsiedniej nieruchomości z jej właścicielem. Po zakończeniu Robót Wykonawca obowiązany jest naprawić szkody powstałe w wyniku korzystania z sąsiedniej nieruchomości i przywrócić ją do stanu sprzed Robót budowlanych.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 11 ust. 16 projektowanych postanowień umowy.

Zgodnie z § 11 ust. 16 umowy:

*"W przypadku konieczności skorzystania z cudzej nieruchomości do wykonania prac przygotowawczych lub Robót budowlanych, Wykonawca obowiązany jest przed ich rozpoczęciem uzgodnić przewidywany sposób, zakres, warunki i terminy korzystania z sąsiedniej nieruchomości z jej właścicielem. Po zakończeniu Robót Wykonawca obowiązany jest naprawić szkody powstałe w wyniku korzystania z sąsiedniej nieruchomości i przywrócić ją do stanu sprzed Robót budowlanych".*

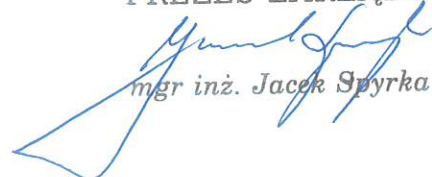
Zgodnie zaś z § 10 pkt 1 umowy:

*"Zamawiający zobowiązany jest do: 1) zapewnienia realizacji zadania zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 roku, poz. 682 z późn. zm.)".*

Powyżej przedstawione postanowienie wskazuje w sposób literalny, że obowiązki wynikające z prawa budowlanego obciążają Zamawiającego. Zaś § 11 ust. 16 umowy, przywołany powyżej, dotyczy jedynie uzgodnienia prac przygotowawczych lub Robót budowlanych z właścicielem nieruchomości sąsiedniej w przedmiocie ich: (i) sposobu i zakresu, (ii) warunków, (iii) terminów korzystania,

**Konkluzja:** wskazane obowiązki wykonawcy w § 11 ust. 16 umowy nie są zależne od Zamawiającego, ale od przyjętego przez Wykonawcę sposobu wykonania danych robót. Z kolei ww. obowiązki Wykonawcy należy odróżnić od obowiązku, o którym mowa w art 47 pr. bud. w zakresie uzyskania zgody, bowiem ten stosownie do § 10 umowy obciąża w całej rozciągłości Zamawiającego. Wobec powyższego postanowienie § 11 ust. 16 umowy koresponduje z regulacją art 47 pr. bud., którą to stosuje się odpowiednio do przedmiotowej umowy. Stąd też w żadnym zakresie nie można uznać, iż § 11 ust. 16 umowy jest sprzeczny z art 47 pr. bud.

PREZES ZARZĄDU

  
mgr inż. Jacek Spyrka

